

Sekretariatet
Sandra Hedman
Tfn:
E-post: sandra.hedman@regionjh.se

2021-04-07

RS/814/2020

Sammanställning av svar på beredningens frågor från partierna

1. Vilka anser ni är de främsta styrkorna med nuvarande politiska organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Centerpartiet	Att vi enat nämnderna och styrelsen och vänt ekonomin. Styrka att göra en nämnd till (HSN) och då kunnat fokusera på viktiga delar ex ekonomin. Likaså RUN och kunnat fokusera på kultur och företag. Bra med tid, struktur och genomgång på RF. Styrmodellen är ett verktyg som underlag för att styra rätt. Regionens samverkansarenor är viktig, speciellt nu under covid har de visats sig underlätta arbetet. Den ökade dialogen med patientnämnden.
Miljöpartiet	Vi tycker att en styrka nu jämfört med tidigare är att styrelsen har fått en mer renodlad roll, med nämnder som ansvarar för verksamhetsområdena. Det skapar bättre förutsättningar för styrelsen att fokusera på andra frågor än den dagliga driften av verksamheten. Vi ser det också som positivt att organisationen medger ett stort antal politiskt förtroendevalda, på olika nivåer, så att den politiska organisationen kan avspegla och representera befolkningen.
Moderaterna	Vi anser att den främsta styrkan är att styrelsen avlastades sjukvårdsfrågorna i och med att det bildades en hälso- och sjukvårdsnämnd.
Kristdemokraterna	Styrkor i organisationen är att sjukvårdsfrågor blev HSN, det låg för mycket på regionstyrelsen tidigare. RUN och HSN är två viktiga nämnder som handhar stora viktiga områden i regionen.
Socialdemokraterna	Tydlig nämndstruktur, Utökad tid för gruppleddare, Tydliggör vem man kan vända sig till i respektive parti. Möjliggör för partierna att snabbt bli informerade. Kan användas av partigrupperna på ett sätt som passar respektive partigrupp.
Sverigedemokraterna	Införandet av en Hälso och sjukvårdsnämnd tycker vi var bra och som vi ser det leder till bättre styrning av sjukvården.

Vänsterpartiet	<p>Bra med en hälso-sjukvårdsnämnd som avlastar styrelsen i hälso- och sjukvårdsfrågor. Utökad politisk tid för gruppledare. Tydlig nämnds struktur Större möjlighet för ersättare att närvara med halvt dagavode</p>
Liberalerna	<p>En styrka är att det har bildats en Hälso- och Sjukvårdsnämnd som renodlat får ägna sig åt dessa frågor. Det har frigjort mycket tid som Regionstyrelsen kan ägna åt övriga frågor. En tydlig nämndstruktur som underlättar för både nämnderna och Regionstyrelsen. Gruppledarna har möten och får information kring olika områden, som de sedan kan förmedla till sina partikollegor. Bra att ersättare får möjlighet att vara med på möten och lyssna samt ställa frågor.</p>

2. Vilka anser ni är de främsta svagheterna med nuvarande organisation i Region Jämtland Härjedalen?

Centerpartiet	<p>Ostabil i vissa led mellan nämnderna-styrelsen. Styrelsen hanterar alla frågor och vet exakt samma sak som nämnderna. Ledamot känner sig inte helt uppdaterad. Länstrafiken lades i förvaltningen med få ledamöter. Tjänstemannaorganisation bör vara uppbyggd parallellt med den politiska organisationen. Revisorernas roll kan revideras. Synliggöra i nämnds/styrelsebeslut i tex bakgrundstext att det utgår från RF beslut ex RP, policys, strategier.</p>
Miljöpartiet	<p>Vi ser att de som idag är politiskt förtroendevalda i nämnderna har ett uppdrag som kräver enormt mycket utifrån ansvarsområdenas bredd, något som gör det mycket svårare för mindre partier och deras företrädare att bedriva sin politik likvärdigt. Bara den mängden av olika speciallagstiftningar, på både nationell och EU-nivå, som Regionala utvecklingsnämnden har att hantera, är sannolikt svårt att sätta sig in i för en ensam ledamot.</p> <p>Vi har idag inga fastställda arbetsformer för medborgardialog, och vi är generellt dåliga på att samla inspel från delar av samhället som generellt inte har så stor delaktighet i det demokratiska systemet.</p> <p>Att stöd till de politiska partiernas arbete i form av politisk sekreterare och gruppleदारarvode fördelas i huvudsak proportionellt efter partiernas storlek, går inte i linje med ambitionen att alla partier ska kunna ha insyn och bidra i arbetet. Vi erkänner såklart att det behöver finnas en proportionalitet, men att grunden som varje parti har att stå på behöver bli högre. Miljöpartiet har idag 12% av en tjänst för politisk sekreterare, vilket för just sådana motsvarar motsvarar ungefär fyra timmar i veckan. Om inte partiet hade ingått i ett samarbete så hade de 4 timmarna i veckan varit partiets enda verktyg att kunna följa och analysera arbetet i styrelsen och nämnderna, vilket såklart inte hade varit tillräckligt.</p>
Moderaterna	<p>Styrelsen och Hälso- och sjukvårdsnämnden har ett för brett ansvarsområde i och med att utskotten togs bort.</p>
Kristdemokraterna	<p>Ansvar för personalfrågor, där är gränsdragning mellan RS och HSN oklart.</p>
Socialdemokraterna	<ul style="list-style-type: none"> • Trots tydligare nämndstruktur än tidigare är uppdelningen mellan RS och HSN otydlig. • Avsaknaden av utskott gör fördjupning i vissa frågor svårare. • Mängden frågor RUN hanterar har ökat över tid.
Sverigedemokraterna	<ul style="list-style-type: none"> • Vi tycker att närheten mellan chef och vårdpersonal ska vara så kort som möjligt och med så få mellansteg som möjligt. Vi tror att detta avstånd är för långt nu. • Det verkar hursomhelst vara så att de politiska visionerna inte når fram till vårdpersonalen genom alla chefsled.

<p>Vänsterpartiet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Flera viktiga frågor och politiska områden har tappat fart i och med att utskott togs bort och bakades i stället in i andra organ utan tydligt ansvar. Personalpolitiska frågor, miljöområdet och jämställd och jämlikhetsfrågor är exempel på detta. • Styrelsens ledamöter har fått minskade möjligheter att följa arbetet då fast arvoderingen togs bort. • Regionens brukarråd används inte på det sätt som deras uppdragsbeskrivning medger. Idag är råden mest kunskapsinhämtande men används sällan för dialog, att ta fram remissvar eller lyfta frågor som är viktig för rådets brukarorganisationer. • Det är otydliga gränsdragningar mellan Regionstyrelse och Hälso -sjukvårdsnämnd och mellan Utskott för kollektivtrafiksfrågor och RUN. • Regiondirektörens delegation utökades och beslut som tidigare var politiska ligger nu på tjänstemannanivå. Detta innebär ett minskat politiskt inflytande.
<p>Liberalerna</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Oklar ansvarsfördelning mellan HSN och Regionstyrelsen. • Arbetet i RUN är spretigt åt många olika arbetsområden och det försvårar att man får en helhetssyn i nämndens områdesansvar. • Utskott skulle behövas i de flesta nämnder så att en grupp ledamöter har möjlighet att fördjupa sig i vissa områden och samarbeta för att få fram en bra presentation med fakta kring ett visst område. • Utbildning i hur det fungerar att vara förtroendevald i nämnder och RF. Lämpligt att göra detta då man går in i en ny mandatperiod.

3. Kan ni i mer detalj ge ett exempel på något som inte har fungerat bra och hur det skulle kunna förbättras nästa mandatperiod?

Centerpartiet	Bättre förberedelseprocess både förtroendemannautbildning som tekniskt stöd och mtrl. Att de politiska sekreterarna har inlogg till RF, RS, RUN och HSN meetingsmöten (ex bildspel) likaså vara med i meetings grupperna (länk till mötet då polsek får närvara).
Miljöpartiet	Vi tror att vi skulle kunna vinna mycket på att dela upp nuvarande nämnder i mindre nämnder, med mer avgränsade ansvarsområden. På så sätt ges de förtroendevalda en större möjlighet att specialisera sig inom sina ansvarsområden.
Moderaterna	En del viktiga frågor hinns inte med i Styrelsen och HSN, t.ex. så har vi tvingats tillsätta en politisk styrgrupp för vårdvalsfrågor varje år under mandatperioden, frågor som tidigare sköttes av vårdvalsnämnden.
Kristdemokraterna	Fördelning och ansvar kan ibland vara otydlig mellan styrelse och nämnder. Vem äger frågan!
Socialdemokraterna	<ul style="list-style-type: none"> • RUN: <ul style="list-style-type: none"> - Exempel 1: Trots utskott för kollektivtrafiken ligger besluten i nämnden vilket ger samtliga ledamöter ytterligare en fråga att sätta sig in i. - Exempel 2: Frågor rörande folkhögskolor blir svårare att hantera när de ligger i nämnden istället för i ett arbetsutskott som tidigare. • Personalfrågor • Fastighets- & investeringsfrågor • Primärvårdsfrågor <p>Förbättringsförslag lämnas under beredningens fortsatta arbete.</p>
Sverigedemokraterna	Vi återkommer. Ska titta mer på detta.

<p>Vänsterpartiet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Höj kunskapen i den politiska församlingen med utbildning och fortbildning för bättre beslut och välinsatta ledamöter. • Bättre mötesplanering för att undvika stress. Tidsbrist får inte göra att det inte finns tid för frågor och debatt. Inte för långa möten, det sänker kvaliteten. Planeringen bör läggas på fler dagar om dagordningen är lång. Viktigt att planera in regelbundna pauser. Även politiker ska ha en god arbetsmiljö. Handlingar ska vara tillgängliga för alla och gå ut i god tid. Mötesdatum måste samplaneras med kommunen så att möten inte krockar. • Tydliggör gränsdragningar och se över delegationsordningar. • Se över om borttagna organ behöver återinrättas eller nya skapas. • Tillfälliga beredningar borde användas oftare som arbetsverktyg. Viktigt när så görs är att gruppens sammansättning ska vara bred och där alla partier har representation och då inte bara av politisk sekreterare utan på jämlika villkor. Alla partier måste ha förutsättning och möjlighet att delta och vara delaktig i arbetet. • Vårdvalsnämnden borde återinrättas. Tillfälliga grupperingar har inte samma möjlighet att bygga kompetens och att överblicka helheten. • Regionens brukarråd borde användas aktivt och vara inkluderad i löpande arbete och beslutsprocesser. • Små partiers förutsättningar och möjlighet till delaktighet måste stärkas. • Viktigt att stärka förutsättningen för politisk sekreterare och gruppleddare med politisk tid. Det ger möjlighet att kunna ta del av vad som händer i organisationen oavsett storlek på parti. •
<p>Liberalerna</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Förtroendemannautbildning behövs (se även svar fråga 2). • Sammanfattningar som är lättlästa både för förtroendevalda och medborgare över vad som beslutats och vad det arbetas med i olika nämnder, RF och styrelsen. • Att det utses utskott i de olika nämnderna som arbetar med specifika frågor.

4. Vilka förändringar av den politiska organisationen tror ni skulle ge en positiv effekt inför kommande mandatperiod?

Centerpartiet	Ökad medborgardialog. Kollektivtrafiknämnd.
Miljöpartiet	<p>Vi tycker att regionala utvecklingsnämnden bör delas i tre nya nämnder: En nämnd med ansvar för kultur, bildning och demokrati, en nämnd med ansvar för kollektivtrafik, transport och infrastruktur, och en nämnd med ansvar för hållbarhet och regional utveckling. Vi tycker också att regionen borde överväga att dela upp hälso- och sjukvårdsnämnden i flera nämnder, där primärvården bör lyftas ut för att kunna ges ett särskilt politiskt fokus.</p> <p>Vi tycker att alla partier borde ha en politisk sekreterare med en rimlig omfattning på tjänsten, minst 50%.</p>
Moderaterna	Någon form av organ, utskott eller annat som kan avlasta styrelsen och nämnderna i frågor som blivit styvmoderligt behandlade under mandatperioden. Vid inrättande av utskott etc är det viktigt att beslutskompetens medföljer, annars blir det bara informationsorgan och avlastar ej. För att finansiera nya politiska organ finns möjligheten att minska antalet ledamöter i fullmäktige.
Kristdemokraterna	<p>Personalutskott ses som välbehövligt och är säkert positivt ute i verksamheten.</p> <p>Korta beslutsvägar. Transparens gentemot medborgarna. Vi publicerar nyheter idag som vi tycker är positiva från nämnder och styrelse. Kan kommunikatörerna sitta med på styrelse/nämnd och återge i kort referat om vad som har beslutats i alla delar?</p>
Socialdemokraterna	<ul style="list-style-type: none"> • Tydlighet i gränsdragning mellan RS och HSN • Ev utskott för vissa frågor
Sverigedemokraterna	Att möjliggöra för alla partier oavsett storlek att faktiskt kunna vara delaktig på ett bättre sätt. Som det är nu exkluderas mindre partier i vissa sammanhang.

<p>Vänsterpartiet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tydligare gränsdragningar • Se över om vi behöver fler nämnder/utskott. Personalutskott, vårdvalsnämnd, utskott för jämställd och jämlikhetsarbete, miljö, kultur, utbildning och demokrati skulle kunna vara några exempel på aktuella områden. • Utveckla verktyg för medborgardialog • Återinrätta ungdomsråd • Säkerställa politisk tid även för de mindre partierna
<p>Liberalerna</p>	<ul style="list-style-type: none"> • RUN, bra att dela upp olika saker som man arbetar med, i utskott eller beredningar. • Mer samarbete med våra kommuner i länet inför beslut kring en del frågor för att få en helhetssyn i en del beslutsområden som påverkar medborgarna i de olika kommunerna (inte bara utgå från Östersund). • Studiebesök på olika avdelningar/arbetsplatser för att få en helhetssyn. Studiebesöken skall göras med ett representativt urval av ledamöter från en nämnd

5. Idag har regionfullmäktige 55 ledamöter. Tycker ni att antalet borde öka, minska eller vara kvar på samma nivå?

Centerpartiet	Vi vill att gruppen för den politiska översynen tar fram ett underlag på beräkning utifrån olika antal ledamöter och hur det slår både demokratiskt och ekonomiskt samt utifrån vad lagen säger om miniminivå för vår region.
Miljöpartiet	Vi anser att antal bör vara kvar på samma nivå, eller öka, och att minska inte är ett alternativ. Region Jämtland Härjedalen har förvisso en liten befolkning, men likväl en stor geografisk yta, och vikten av den geografiska närheten och representationen är inte att förbise. Med valresultatet är det endast två av fullmäktiges 8 partier som ens med bara en person kan sprida sina fullmäktigerepresentanter till minst en i varje kommun. Vi tycker att det är viktigt att partierna ges förutsättningar att kunna ge en god representation.
Moderaterna	Vi föreslår att fullmäktige minskas till kommunallagens lägsta krav på 31 ledamöter.
Kristdemokraterna	Dagens antal lämpligt.
Socialdemokraterna	I jämförelse med andra landsting och med hänsyn till länets geografiska storlek är det önskvärt att fullmäktige fortsatt består av 55 ledamöter.
Sverigedemokraterna	Vi anser att det inte ska minska.
Vänsterpartiet	55 ledamöter eller fler. Vi har redan idag ett litet fullmäktige i jämförelsevis med övriga landet. Vårt län är stort till ytan och det är viktigt även med geografisk representation. Om antalet minskar så får det stora konsekvenser för vår demokrati.
Liberalerna	Vi tycker att 55 ledamöter är ett bra antal. Absolut inte en minskning av ledamöter för då riskerar man att demokratin försämras.