

## Beslutsunderlag Gemensam DSO FAS 2

För att skapa en mer nyanserad behovsbild av dataskyddsfrågor hos parterna har e-strategen arbetat med nedanstående frågeställningar. Kontakt med parterna har skett via mejl eller via möte. 3 av 6 parter har svarat.

### Klargöra parternas respektive behov utifrån stödjande och/eller kontrollerande insatser från ett gemensamt dataskyddsombud.

Att arbeta med dataskyddsfrågor är komplext och många gånger resurskrävande. Därför är det positivt att kommunerna också påbörjat ett arbete för att starta upp dataskyddsfrågorna i sina respektive verksamheter. Efter kontakt med kommunerna finner beredningen dock att det finns ytterligare behov. Det framkommer också att kommunerna har en önskan att utveckla insatserna och kunskap inom dataskydd men att dagens resurser inte är tillräckliga.

Dataskyddsombudets ställning (artikel 38 förordningen om dataskydd) anses viktig att ta hänsyn till i bedömningen av gemensam DSO.

*Den här bestämmelsen med en tydlig beskrivning av ombudets position i organisationen och utpekat ansvar för personuppgiftsansvarig är ny och innebär en tydlig skärpning jämfört med PuL. De nya reglerna ställer krav på att alla organisationer måste se över sina rutiner när det gäller ombudets placering i organisationen, möjlighet till inflytande, resurser och oberoende ställning. Indirekt ställer det även krav på organisationen att ha resurser att vara drivande i dataskyddsfrågor eftersom ombudets roll blir mer tydligt rådgivande och kontrollerande.*

Det finns behov av både stödjande insatser och ökade personella resurser när det kommer till revisioner, tillsyn och kontroll. Behovsbilden på förvaltningsnivå varierar enligt förväntan och det behövs ytterligare en kartläggning av sakkunnig för att med exakthet uttala sig.

Identifiera omfattning av det arbete som sker lokalt (nuläge) och vad som önskas i omfattning regionalt hos respektive part.

Arbetet med dataskydd bedrivs idag på deltid hos parterna. Uppgifterna är tilldelade personer som har andra uppgifter inom en heltidstjänst. 25 % nämns som exempel på omfattning av arbetet med dataskydd. Detta gör det svårt att möta kravet på oberoende ställning i organisationen.

Dataskyddsfrågorna innehåller olika inslag och uppgifter. Att emotta medborgarförfrågningar är ett exempel. Beredningen kan konstatera att det finns en variation i processen för medborgarförfrågningar hos olika kommuner. Exempelvis har någon kommun registerutdrag från e-tjänster medan en annan kommun inte anser sig ha tydliga processer för dessa förfrågningar.

Även vad gäller incidentrapporter till dataskyddsinspektionen framkommer variation i hur kommunerna hanterar det. Rutiner finns men de är inte alltid testade.

Möjligheter med utökade resurser inom dataskyddsfrågor är att kommunerna kan utveckla kompetens på förvaltningsnivå för att smidigare möta medborgarnas förväntningar och behov i enlighet med dataskyddsförordningen.

## **Säkerställ att nuvarande arbete följer eventuella lagkrav. Viktigt ur ett kvalitetssäkringsperspektiv för fortsättningen.**

Kommunerna är insatta i aktuella lagkrav och riktlinjer och man är medveten om datainspektionens uppgift och funktion. Problemet handlar mer om resurser för utförandet inom dataskyddsfrågor.

## **Baserat på utfallet av ovanstående, föreslå om parternas behov av gemensam DSO kan åtgärdas genom anställning eller upphandling.**

Beredningen konstaterar att parternas behov inom dataskyddsfrågor behöver åtgärdas för att bli långsiktigt hållbara och mer likriktade. Behovet kan tillgodoses på olika sätt. Nedan redovisas några förslag.

### **Anställning**

Parterna kan anställa gemensam, regional DSO. Det blir kostnadseffektivt för de kommunala verksamheterna och bra förutsättningar att skapa kompetens och långsiktigt fungerande rutiner och processer inom dataskyddsfrågor. Däremot kan man fråga sig om utdelningen i tid blir tillräcklig för parterna. Vid en anställning är ett processororienterat arbetssätt mycket viktig då anställningen också handlar om en regional översikt i kombination med det lokala arbetet.

*Det är lämpligt att se över organisationens verksamhetsprocesser som involverar IT och dataanvändning samt vilka ledningsmöten och beslutsgrupper som dataskyddsombudet bör kallas till. Det kan inte förutsättas att ombudet själv ska efterfråga detta efter rekryteringen utan det ligger på den personuppgiftsansvariga organisationen att förbereda. (Datainspektionen artikel 38)*

Härjedalens kommun har aviserat att de skulle kunna stå som arbetsgivare om kandidat är intresserad av att bosätta sig där.

### **Finansiering anställning**

#### **Lönemässigt**

Lönemässig föreslås en kalkyl på 40 000 kr per månad. Beredningen har använt samma mall som nyttjades i samband med rekryteringen av e-strategen.  
Utfall 840 236 kr per år delas solidariskt på 6 parter= 140 039 kr betalas per år och deltagande part.

### **Tid och resursmässigt**

En mer ingående planering av hur tiden för ett gemensamt dataskyddsombud ska fördelas behöver göras om anställning blir aktuellt.

## **Upphandling**

Parternas behov inom dataskydd kan också tillgodoses genom att konsult upphandlas för metodstöd på ledningsnivå samt ökade resurser i samband med tillsyn, revisioner och kontrollfrågor inom dataskydd. Beredningen har erhållit två offerter från JP Infonet för att exemplifiera priser och genomförande. Se bifogat underlag för detaljer. ([www.jpinfonet.se](http://www.jpinfonet.se)).

1. Timbank 10 timmar i månaden för respektive kommun.  
Avtal skrivs med respektive kommun som skräddarsyr upplägget efter sina behov.  
Offerten är baserad på 1 års abonnemang men det kan också skrivas på kortare tid som 3 eller 6 månader för kommunerna.  
Pris 1100 kr/timme exkl. moms.

Total kostnad 10 timmar x 1100 kr= 110 000 kr per kommun

2. Timbank 60 timmar i månaden  
Regionen står som beställare. Kommunerna avropar de timmar som behövs för arbetet.  
Offerten är baserad på 1 års abonnemang.  
Pris 1100 kr/timme exkl. moms

Total kostnad 60 timmar x 1100 kr = 66 000 kr per månad

## **Kompetensutveckling**

Beredningen vill belysa ett tredje alternativ, kompetensutveckling. Genom en utbildningsplan kan parternas kompetens och insats stärkas inom dataskyddsfrågor. Rätt utbildning ger ett naturligt forum att se över arbetet i den egna verksamheten och möjlighet till kunskaps och erfarenhetsutbyte. Med dagens teknik kan webbaserade utbildningar med fördel blandas med lärarledda pass och workshops.

Att arbeta med kompetensutveckling förväntas bidra till frigörande av kunskap så egna kompetenser ökar och synergier mellan länets dataskyddsombud sker. Därefter blir det lättare att skapa tydliga processer och rutiner för arbetet med dataskydd i den egna verksamheten. Förslaget innefattar inte ökade resurser vid tillsyn och kontrollärenden.