

KITe - förslag till prioritering av samverkansobjekt

1	KOMPETENS OCH RESURSER	2
1.1	Bruttolista över möjliga samverkansobjekt.....	2
1.2	Föreslagna prioriteringar.....	2
1.2.1	Prioritering: Gemensam resurs för GDPR (nya dataskyddsförordningen).....	2
1.2.2	Prioritering: Systemförvaltning	3
2	IT – DRIFT OCH STÖD	5
2.1	Bruttolista över möjliga samverkansobjekt.....	5
2.2	Föreslagna prioriteringar.....	5
2.2.1	Prioritering: Gemensam drift och stöd.....	5
2.2.2	Prioritering: Länsnoden	6
2.2.3	Prioritering: Jamtnät	7
3	EHÄLSA.....	9
3.1	Bruttolista över möjliga samverkansobjekt.....	9
3.2	Föreslagna prioriteringar.....	9
3.2.1	Prioritering: Teknik och service	9

1 Kompetens och resurser

1.1 Bruttolista över möjliga samverkansobjekt

Detta är en samlad bruttolista över möjliga samverkansobjekt som fångats upp dels inom ramen för den förstudie som genomfördes under april-oktober 2015, dels genom dialog med olika intressenter inom kommunala verksamheter.

Gemensam resurs för GDPR (nya dataskyddsförordningen)

Processutveckling

Projektledning

Projektfinansiering

IT-upphandling/ beställarkompetens

Gemensamma strategier

Systemförvaltning

IT- och Informationssäkerhet

Molntjänster

Nyttorealiserings

Distansteknik

Öppna data

Licenser

1.2 Föreslagna prioriteringar

- Gemensam resurs för GDPR (nya dataskyddsförordningen) - förordas av IT-chefsgruppen och GDPR-nätverket.
- Systemförvaltning - förordas av IT-chefsgruppen

1.2.1 Prioritering: Gemensam resurs för GDPR (nya dataskyddsförordningen)

1.2.1.1 Beskrivning

Nya dataskyddsförordningen, GDPR, börjar tillämpas i maj 2018. Den kommer att ersätta den nuvarande Personuppgiftslagen, PuL, och blir betydligt striktare med avseende på såväl hanteringen av personuppgifter som påföljder. Ett stort förberedelsearbete behöver göras inom alla organisationer.

Det ställs även krav på att varje personuppgiftsansvarig myndighet, PUA, (läs: fullmäktige och nämnd) ska utse Dataskyddsombud, samma person kan ha uppdraget från fler PUA. Den person som utses måste ha tillräcklig kunskap om dataskydd och få det stöd och de befogenheter som krävs för att kunna utföra sitt uppdrag på ett effektivt och oberoende sätt, personen får inte ha andra uppdrag som föranleder intressekonflikt, t.ex IT-ansvariga,

ledning mfl.. Det ska vara en namngiven person men kan även anlitas externt.
Dataskyddsombudet får ett utökat uppdrag i jämförelse med dagens personuppgiftsombud.

1.2.1.2 Förslag

Samverka i förberedelsearbetet; planering, utbildningsinsatser, anlita gemensam expertis.

Delad(e) resurs(er) för dataskyddsombud, antingen via rekrytering eller genom upphandling. Kravprofil innefattar juridik och informationssäkerhet samt pedagogisk förmåga.

1.2.1.3 Möjliga fördelar enligt projektdirektivets syfte

- Ökad medborgarnytta, verksamhetsnytta och kvalitet
- Lägre kostnader
- Högre effektivitet
- Säkerhet (informations- och teknisk säkerhet)

1.2.1.4 Kostnadsposter

- Utbildning och informationsinsatser
- Experttjänst(er) för förberedelsearbetet; projektledning/kompetensstöd och för efterlevnadsarbetet; dataskyddsombud, antingen som anställd(a) eller upphandlat som tjänst

1.2.1.5 Ekonomisk nytta

- Fler som delar på kostnaderna

1.2.1.6 Kvalitativ nytta

- Oberoende granskare
- Fokuserat uppdrag säkerställer kvalitet

1.2.2 Prioritering: Systemförvaltning

1.2.2.1 Beskrivning

En gemensam systemförvaltningsmodell är en förutsättning för samverkan om gemensamma system/gemensam drift. Det underlättar bl.a. med standardiserade arbetssätt och terminologi.

pm3 är den systemförvaltningsmodell som oftast förekommer i dialogen och den har även slagit igenom nationellt. Modellen täcker in väldigt mycket och ofta använder man delar av den som anpassas till de egna förutsättningarna. Utmärkande för modellen är att såväl IT som Verksamheten är delaktig i systemförvaltningen. Vissa system/objekt inom Regionen och hos Åre kommun använder delar av pm3.

1.2.2.2 Förslag

Införa del av pm3 på valda gemensamma objekt.

1.2.2.3 Möjliga fördelar enligt projektdirektivets syfte

- Ökad medborgarnytta, verksamhetsnytta och kvalitet
- Lägre kostnader
- Högre effektivitet
- Säkerhet (informations- och teknisk säkerhet)

1.2.2.4 Kostnadsposter

- Utbildning
- Utvärdering
- Anpassning/Införande
- Licenskostnader?

1.2.2.5 Ekonomisk nytta

- Dela på systemförvaltningsresurser för gemensamma objekt.

1.2.2.6 Kvalitativ nytta

- Standardiserade arbetsätt.
- Tydligare kommunikation med gemensam terminologi.
- Verksamhetsnära förvaltningsmodell.

2 IT – drift och stöd

2.1 Bruttolista över möjliga samverkansobjekt

Detta är en samlad bruttolista över möjliga samverkansobjekt som fångats upp dels inom ramen för den förstudie som genomfördes under april-oktober 2015, dels genom dialog med IT-chefsgruppen.

Gemensam drift

Medborgarregister/ Regionnav

GIS

Länsnoden

Jamtnät

Internet

2.2 Föreslagna prioriteringar

- Gemensam drift – förordas av IT-chefsgruppen
- Länsnoden – förordas av IT-chefsgruppen
- Jamtnät – förordas av IT-chefsgruppen

2.2.1 Prioritering: Gemensam drift och stöd

2.2.1.1 Beskrivning

Region JH har tre serverhallar i olika huskroppar; två serverhallar som är speglade, samt en tredje för backuper. Driften upphandlas som tjänst av extern leverantör som är specialister på IT-drift. Denna miljö har hög säkerhet, tillgänglighet och kapacitet.

Åre kommun har i januari 2017 flyttat sin virtuella servermiljö till Region JH, för högre tillgänglighet på IT-systemen, högre IT-säkerhet och en framtidssäkrad IT-drift. Man köper även driften som tjänst för att få bättre ekonomisk kontroll och styrning, rätt kompetens och riktar den egna IT-avdelningens resurser och fokus mot verksamhetsutveckling.

2.2.1.2 Förslag

Intresserade parter utreder möjligheter och effekter av att likt Åre flytta sin drift till Regionens IT-miljö.

Parter med samma system ser över möjligheter och effekter att dela på gemensam installation, göra gemensam upphandling, dela på systemförvaltningsresurser.

2.2.1.3 Möjliga fördelar enligt projektdirektivets syfte

- Ökad medborgarnytta, verksamhetsnytta och kvalitet
- Lägre kostnader
- Högre effektivitet
- Säkerhet (informations- och teknisk säkerhet)

2.2.1.4 Kostnadsposter

Viktigt att jämföra kostnader med likvärdiga alternativkostnader som kanske inte utgår från nuläget utan istället vad det skulle kosta att fortsatt bedriva drift i egen regi med nödvändig uppgradering för att säkerställa t.ex. kapacitet, säkerhet och minskad sårbarhet.

2.2.1.5 Ekonomisk nytta

- Fler delar på kostnader för drift och stöd.

2.2.1.6 Kvalitativ nytta

- driftsäkerhet
- mindre sårbart, mindre personberoenden
- spetskompetens
- bättre kostnadskontroll
- frigör resurser hos egen IT-personal som kan fokusera på stöd för verksamhetsutveckling

2.2.2 Prioritering: Länsnoden

2.2.2.1 Beskrivning

Länsnod Z är en infrastrukturlösning för datakommunikation och datatrafikväxling mellan kommuner, förbund och Region JH. IP-only (tidigare Jämtkraft Telecom) är leverantör och Region JH är avtalspart och hanterar det administrativa gentemot kommuner och förbund. Det går en del "interna" tjänster i detta nät, t.ex. bibliotekssystem och skolornas system Zappa, men även några punkt-punkt tjänster mellan två kommuner. Flera parter har även Länsnod Z som avlämningspunkt för sin Internetleverans.

2.2.2.2 Förslag

Länsnodssamarbetet bör lyftas in under den gemensamma nämnden.

2.2.2.3 Möjliga fördelar enligt projektdirektivets syfte

- Ökad medborgarnytta, verksamhetsnytta och kvalitet
- Lägre kostnader
- Högre effektivitet
- Säkerhet (informations- och teknisk säkerhet)

2.2.2.4 Kostnadsposter

- Befintliga

2.2.2.5 Ekonomisk nytta

- Samordning av avtal och administration med andra samverkansobjekt, t.ex. Länsnoden och Jamtnät - kan effektivisera hanteringen och spara tid/kostnader.

2.2.2.6 Kvalitativ nytta

- Översikt kan skapa synergier.
- Samordning ger bättre förutsättningar för ett högre nyttjande av länsnoden

2.2.3 Prioritering: Jamtnät

2.2.3.1 Beskrivning

Jamtnät är ett samverkansobjekt som hanterar telefoni och datatrafik där Region JH samt kommunerna exkl. Östersunds kn är med. Telia är leverantör. Samverkan är etablerad sedan flera år. Telefonitjänsterna nyttjas av alla parter, datatrafik nyttjas av vissa. I dagarna har man beslutat att göra en förstudie om en gemensam lösning för Skype for Business, även Östersunds kn är med. Parterna har kommit olika långt vad gäller Skype, vissa har egna lösningar på plats, några är på gång, andra inte. Förstudien ska resultera i lösningsalternativ för hur parterna ska kunna samverka/samordna Skype och även belysa möjligheterna till växelintegrering.

2.2.3.2 Förslag

Det etablerade Jamtnät-samarbetet bör lyftas in under en gemensam nämnd.

2.2.3.3 Möjliga fördelar enligt projektdirektivets syfte

- Ökad medborgarnytta, verksamhetsnytta och kvalitet
- Lägre kostnader
- Högre effektivitet
- Säkerhet (informations- och teknisk säkerhet)

2.2.3.4 Kostnadsposter

- Befintliga

2.2.3.5 Ekonomisk nytta

- Samordning av avtal och administration med andra samverkansobjekt, t.ex. Länsnoden och Jamtnät - kan effektivisera hanteringen och spara tid/kostnader.

2.2.3.6 Kvalitativ nytta

- Översikt kan skapa synergier.

3 eHälsa

3.1 Bruttolista över möjliga samverkansobjekt

Detta är en samlad bruttolista över möjliga samverkansobjekt som fångats upp dels inom ramen för den förstudie som genomfördes under april-oktober 2015, dels genom dialog med nätverket för eHälsa och utvecklingsavdelningen/FOUU inom Region JH.

Administration HSA
Administration NPÖ
Utbildning NPÖ
Administration SITHS
Gemensam strategi eHälsa
Teknik och service
Gemensamma upphandlingar
SAMBI - federation
COSMIC
Patientsäkerhet
Virtuella hälsorum
Mobil hemtjänst
Distanstjänster. t.ex. dietist
Självprovtagning
Journal på nätet
Digitala trygghetslarm
Vårdplanering
Respons center

3.2 Föreslagna prioriteringar

- Teknik och service – förordas av nätverket för eHälsa

3.2.1 Prioritering: Teknik och service

3.2.1.1 Beskrivning

Enheten för teknik och service inom Östersunds kommun har som uppdrag att tillgodose behoven av teknik, installationer, service och support för användare inom vård- och omsorg, såväl personal som individer med behov. Denna kompetens/funktion finns inte i samma utsträckning i övriga kommuner och Östersunds kommun får ofta förfrågningar från övriga

kommuner. Teknik och service vill kunna bistå övriga kommuner men kan inte på ett juridiskt hållbart vis göra insatser i andra kommuner.

Tekniska lösningar för vård och omsorg är fortfarande i sin linda men allt tyder på att efterfrågan och möjligheter kommer att öka starkt.

3.2.1.2 Förslag

Under gemensam nämnd nyttja kompetens och resurser hos en av parterna för att dels serva och stötta, dels bygga nätverk och sprida kompetens till alla parter.

3.2.1.3 Möjliga fördelar enligt projektdirektivets syfte

- Ökad medborgarnytta, verksamhetsnytta och kvalitet
- Lägre kostnader
- Högre effektivitet
- Säkerhet (informations- och teknisk säkerhet)

3.2.1.4 Kostnadsposter

- Kostnad för nätverkande och "internutbildning".
- Kostnadsersättningar
- Reskostnader

3.2.1.5 Ekonomisk nytta

- Minskade konsult-kostnader.

3.2.1.6 Kvalitativ nytta

- Minskad sårbarhet
- Högre effektivitet
- Beredskap för ökat behov av välfärdsteknik