

Helge Jonsson
Samordningskansliet
Tfn: 063-14 76 36
E-post: helge.jonsson@regionjh.se

2016-03-23

Dnr RS/447/2016

Förvaltningsrätten i Härnösand

Box 314
871 27 ORT

Svar på föreläggande i mål Mats El Kott ./ . Region Jämtland Härjedalen angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Mål nr 538-16

Region Jämtland Härjedalen bestrider överklagandet och yrkar att avslås.

Frågan om omfördelning av arvode har varit föremål för förvaltningsrättens prövning i fyra mål, nämligen 238-12, 4350-12, 621-14 och 4302-14 .

Landstingsfullmäktige beslutade 2010-04-22 § 62 om bland annat reglemente för Jämtlands Läns landstingsstyrelse under mandatperioden 2011 – 2014 och arvodesbestämmelser för förtroendevalda inom Jämtlands läns landsting. I första punkten i styrelsens reglemente regleras styrelsens och presidiets sammansättning och i arvodesbestämmelserna regleras omfattningen på uppdragen. Ordföranden, förste och andre vice ordföranden har heltidsarvodering medan tredje vice ordförandena har deltidisarvodering. Fullmäktige har med hänsyn till uppdragens art, förtroendeuppdrag, inte i detalj fastställt arbetsuppgifter för varje uppdrag. Detta finns det heller inget lagkrav på. I arvodesreglerna har dock fullmäktige tagit ställning till den tidsomfattning som ska arvoderas.

Landstingsfullmäktige beslutade 2010-06-23 § 120 om att tillsammans med länets kommuner bilda Regionförbundet Jämtlands län. Av förbundsordningen framgår förbundsdirektionens sammansättning och regler för arvoden till de förtroendevalda. I samband med beslutet om att bilda regionförbundet beslutades inga ändringar i landstingsstyrelsen sammansättning eller arvodesbestämmelser för landstinget.

Landstingsfullmäktiges beslut om styrelsens och presidiets sammansättning och arvodesbestämmelserna är ramen för styrelsens tillämpning av bestämmelsen om omfördelning av arvodet. Fullmäktige har bestämt att det finns uppgifter för en vice ordförande på heltid i landstingsstyrelsen och det har inte påverkats av tillkomsten av regionförbundet.

Det överklagade beslutet avser omfördelning av arvode för perioden 2014-01-01 till och med 2014-12-31. Styrelsen var vald till och med december 2014. Den nya styrelsen, som valdes i december 2014, tillträdde 1 januari 2015.

Landstingsstyrelsen fattade det ursprungliga beslutet om omfördelning av arvode för år 2014 vid sitt sammanträde den 14 januari 2014, § 19. Beslutet innebar att del av det arvode som Robert Uittos av sagt sig för 2014 omfördelades med 15 % till Ann-Marie Johansson och med 10 % vardera till Lena Bäckelin och Monalisa Norrman.

Förvaltningsrätten i Härnösand upphävde det beslutet genom dom den 5 december 2014 dom i mål 621-14. Med anledning av det fattade landstingsstyrelsen ett nytt beslut om omfördelning av arvode den 9 december 2014 § 294. Även detta beslut överklagades och förvaltningsrätten i Härnösand har upphävt även detta beslut genom dom den 25 november 2015 i mål 4302-14. Båda besluten upphävdes på den grunden att beslutet inte tillkommit i laga ordning eftersom ärendet inte hänskjutits till fullmäktiges ordförande för avgörande på grund av att det uppkommit tveksamhet om tolkningen av arvodesbestämmelserna. I övrigt har domstolen underkänt klagandens åberopade omständigheter.

Det nu överklagade beslutet om omfördelning av arvode togs av regionstyrelsen den 19 januari 2016 efter det att förvaltningsrätten upphävt landstingsstyrelsens beslut den 9 december 2014 § 294. I ärendebeskrivningen i protokollet har årtalet felaktigt angetts för sammanträdet då frågan om tolkning av arvodesbestämmelserna hänskjöts till fullmäktiges ordförande för tolkning till 2014 i stället för 2015. Regionstyrelsen gjorde, med utgångspunkt från domen och domarna i de tidigare målen om omfördelning av arvode, bedömningen att eftersom förvaltningsrätten upphävt beslutet om omfördelning av arvode för 2014 behövde ett nytt beslut fattas på korrekt sätt i enlighet med domarna.

Samtidigt ville regionstyrelsen få prövat om alla invändningar mot beslutet på sammanträdet ska ses som tveksamheter vid tolkning av arvodesbestämmelserna eller om de invändningarna som ska beaktas måste ha bäring på tolkningen av bestämmelserna. Domen överklagades därför till kammarrätten som har beviljat prövningstillstånd.

Eftersom beslutet den 9 december 2014 § 294 har upphävts av förvaltningsrätten finns inte det beslutet längre. Det finns således nu bara ett beslut om omfördelning av arvode för år 2014 och det är det beslut som överklagats i detta mål.

Det finns inget hinder kommunalrättsligt att ha flera beslut om samma sak. Det kan dock bli problem med tillämpningen om besluten har olika innehåll. Om det skulle komma att uppstå två beslut om omfördelning av arvode för år 2014 så är tillämpningen inget problem eftersom besluten blir likalydande.

Klaganden har, som Region Jämtland Härjedalen uppfattar det, anfört att det inte tillkommit i laga ordning eftersom han inte kunnat hitta fullmäktiges ordförandes argumentation för tolkningen. Fullmäktiges ordförandes tolkning av arvodesbestämmelserna är därför inte i överensstämmelse med arvodesreglerna. Beslutet strider också mot bestämmelsen i 4 kap 15 § kommunallagen om lika arvode för lika uppdrag och därmed strider mot lag.

Fullmäktiges ordförande har fattat ett särskilt upprättat beslut den 15 januari 2016 om tolkning av arvodesbestämmelserna. Av beslutet, som bifogas, framgår dels vad som

hänt i ärende, dels det samråd som skett och dels på vilka grunder tolkningen gjorts. Det framgår också att andre vice ordföranden i samrådet haft synpunkter på tolkningen och vilka synpunkterna är.

Det framgår inte av arvodesreglerna hur tolkning av arvodesbestämmelserna ska gå till på annat sätt än att samråd ska ske med vice ordförandena.

Att samråd har skett framgår av ordförandens beslut. Av beslutet framgår också att tolkningen gjorts utifrån de synpunkter som framförts vid sammanträdet den 8 december 2015 och som kommit till uttryck i en protokollsanteckning i protokollet från sammanträdet. Vidare framgår vilka överväganden som gjorts. Det finns således inga regler som inte följts.

Fullmäktiges ordförandes beslut var tillgängligt vid sammanträdet då regionstyrelsen fattade sitt beslut genom att vara utlagt i styrelsens First Class-konferens. Det framgår också av att beslutet angetts som beslutsunderlag i protokollet. Beslutet var också diariefört på ärenden den 26 januari 2016. Beslutet var därmed tillgängligt för klaganden under hela klagotiden. Beslutet har därför tillkommit i laga ordning.

Frågan om beslutet strider mot 4 kap 15 § kommunallagen har varit föremål för prövning i samtliga ovannämnda mål. Klaganden har inte i något mål kunnat visa att övriga styrelseledamöters uppdrag varit likvärdiga med uppdragen till de ledamöter som arvode omfördelats till. Han anför nu, som Region Jämtland Härjedalen uppfattar det, att avsaknad av ett särskilt beslut om tilldelning av arbetsuppgifter medför att uppdragen ska betraktas som likvärdiga.

Regionstyrelsen har inte fattat något formellt beslut om arbetsinnehållet i uppdragen för de styrelseledamöter som fick arvode omfördelat till sig. Som framgår ovan har inte heller fullmäktige fattat något beslut om arbetsuppgifter för varje uppdrag.

Beslutet om omfördelning håller sig inom den ram fullmäktige beslutat om för styrelsens organisation och arvoden till styrelsen och dess presidium. Beslutet innebär att inom den ram för arvode till förste vice ordförande som frigjorts genom att förste vice ordföranden inte kunnat fullgöra uppdraget och därigenom avstått från arvodet för denna del, omfördela en del av det utrymme. Arvodet har omfördelats till de ledamöter som övertagit de uppgifter som förste vice ordföranden inte kunnat utföra.

MonaLisa Norrman hade under 2014 årsarvode uppgående till 50 procent av en heltid (3:e vice ordförande) förutom det omfördelade arvodet om 10 procent. Ann-Marie Johansson hade under samma tid årsarvode uppgående till 40 procent av en heltid (ledamot i landstingsstyrelsen (25 %) och ordförande i etiska utskottet (15 %)) förutom det omfördelade arvodet om 15 %. Lena Bäckelin hade under denna tid årsarvode uppgående till 25 procent av en heltid (ledamot i landstingsstyrelsen) förutom det omfördelade arvodet om 10 %. Med hänsyn till detta omfattas i vart fall MonaLisa Norrman och Ann-Marie Johansson av undantaget i 4 kap 15 § 2 stycket kommunallagen.

Förfarandet vid tolkningen av arvodesbestämmelserna strider inte mot arvodesbestämmelserna. Beslutet om omfördelning har därför tillkommit i laga ordning. Klaganden har

inte visat att de politiska uppdragen är likvärdiga varför beslutet inte strider mot 4 kap 15 § första stycket kommunallagen. Beslutet strider därför inte heller mot lag.

REGIONSTYRELSEN



Christer Siwertsson
Förste vice ordförande


Björn Eriksson
Regiondirektör

Bilaga: Kopia av fullmäktiges ordförandes beslut om tolkning