



Frågor till förtroendevalda

Region Jämtland Härjedalen

Slutrapport

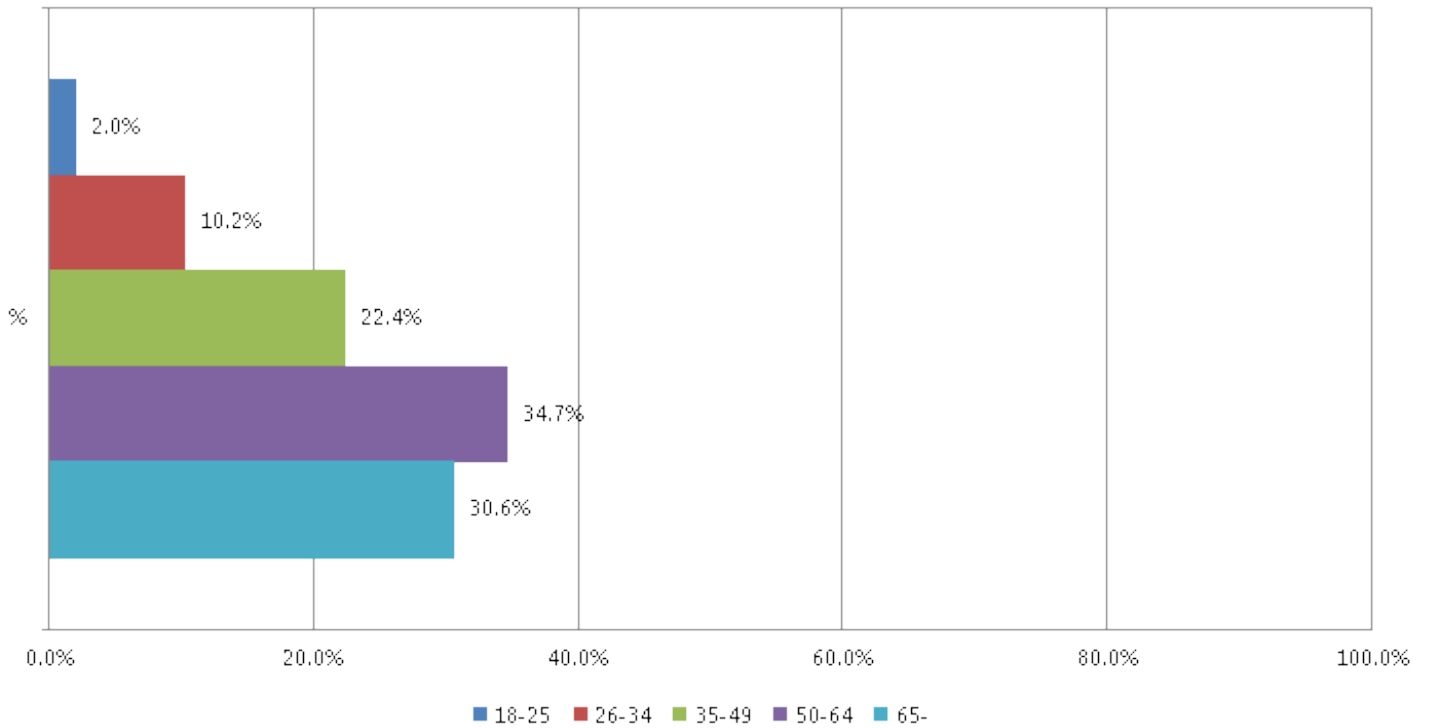
Antal svar: 49

defgo.net®



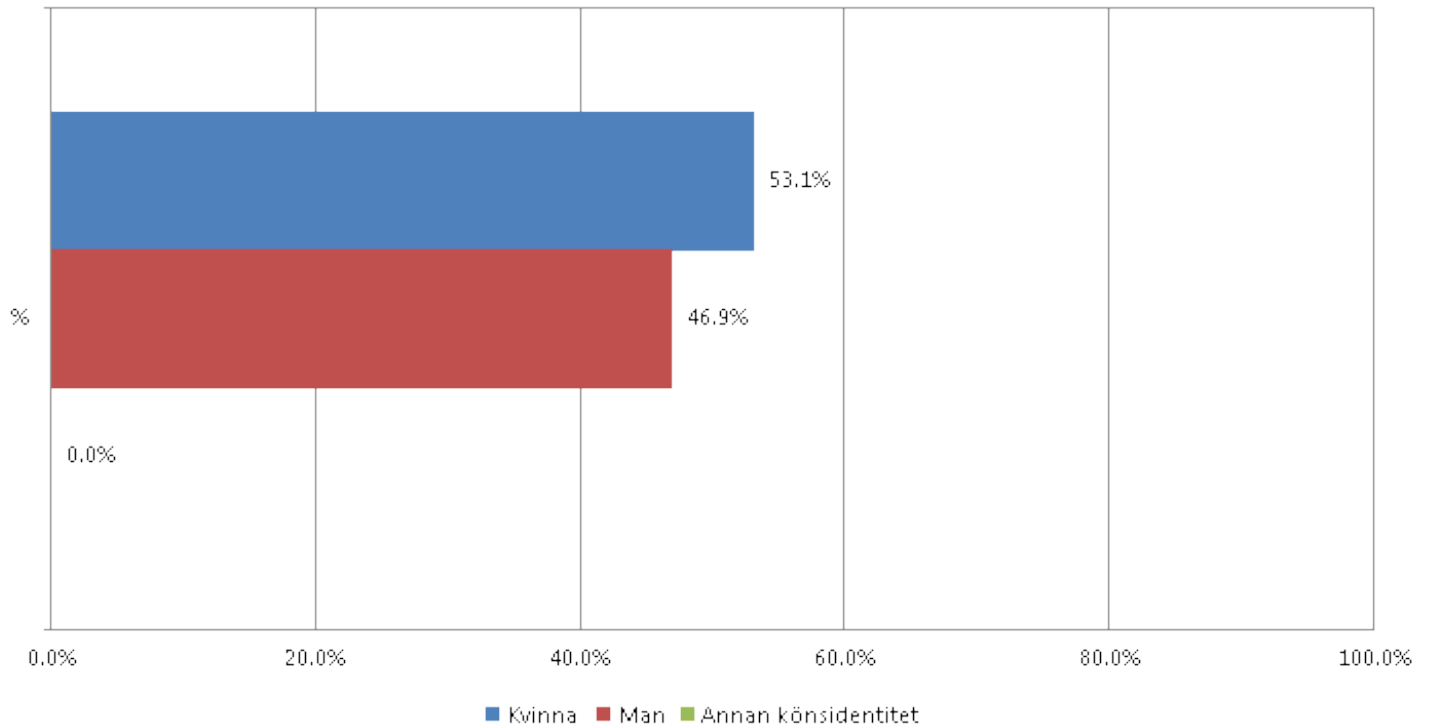
Den här undersökningen har totalt 49 respondenter och en svarsfrekvens på 38,0%.
Undersökningen utfördes från 2017-05-10 till 2017-06-09.
Den här rapporten visar resultaten för de 49 respondenter som uppfyller filtervillkoren i filter.
Rapporten skapades 12-06-2017 08:57:52.

2 1. Ålder:

**2 1. Ålder:****%**

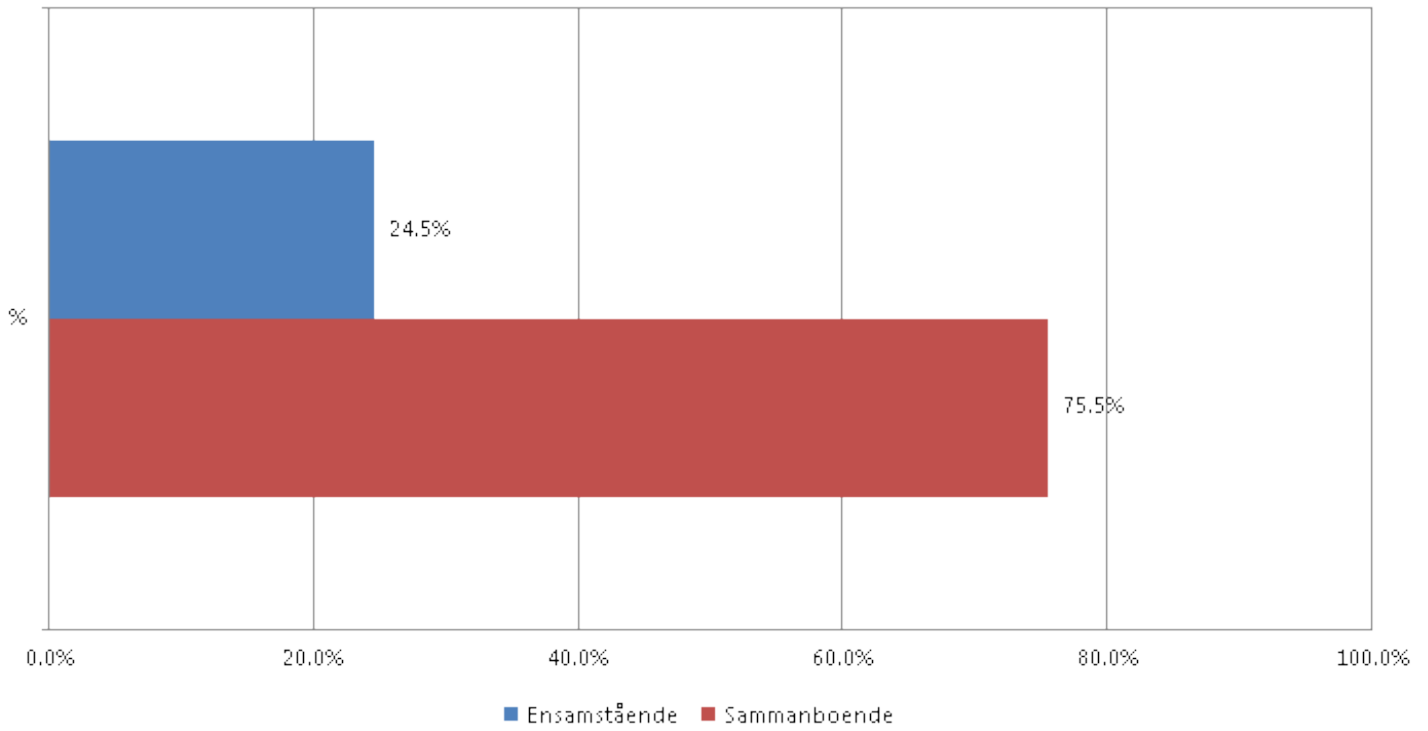
18-25	2,0%
26-34	10,2%
35-49	22,4%
50-64	34,7%
65-	30,6%

3 2. Kön:

**3 2. Kön:****%**

Kvinna	53,1%
Man	46,9%
Annan könsidentitet	0,0%

4 3. Familjeförhållande:

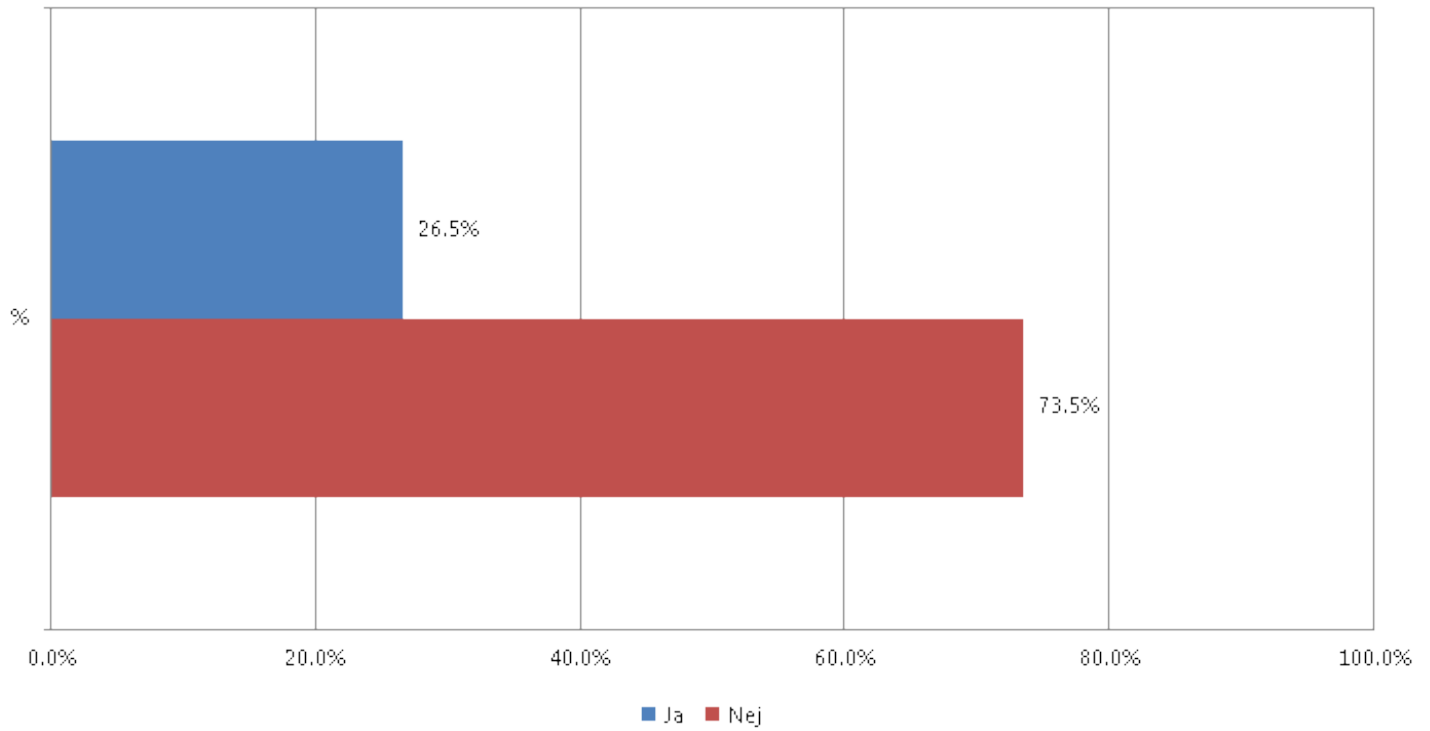


4 3. Familjeförhållande:

%

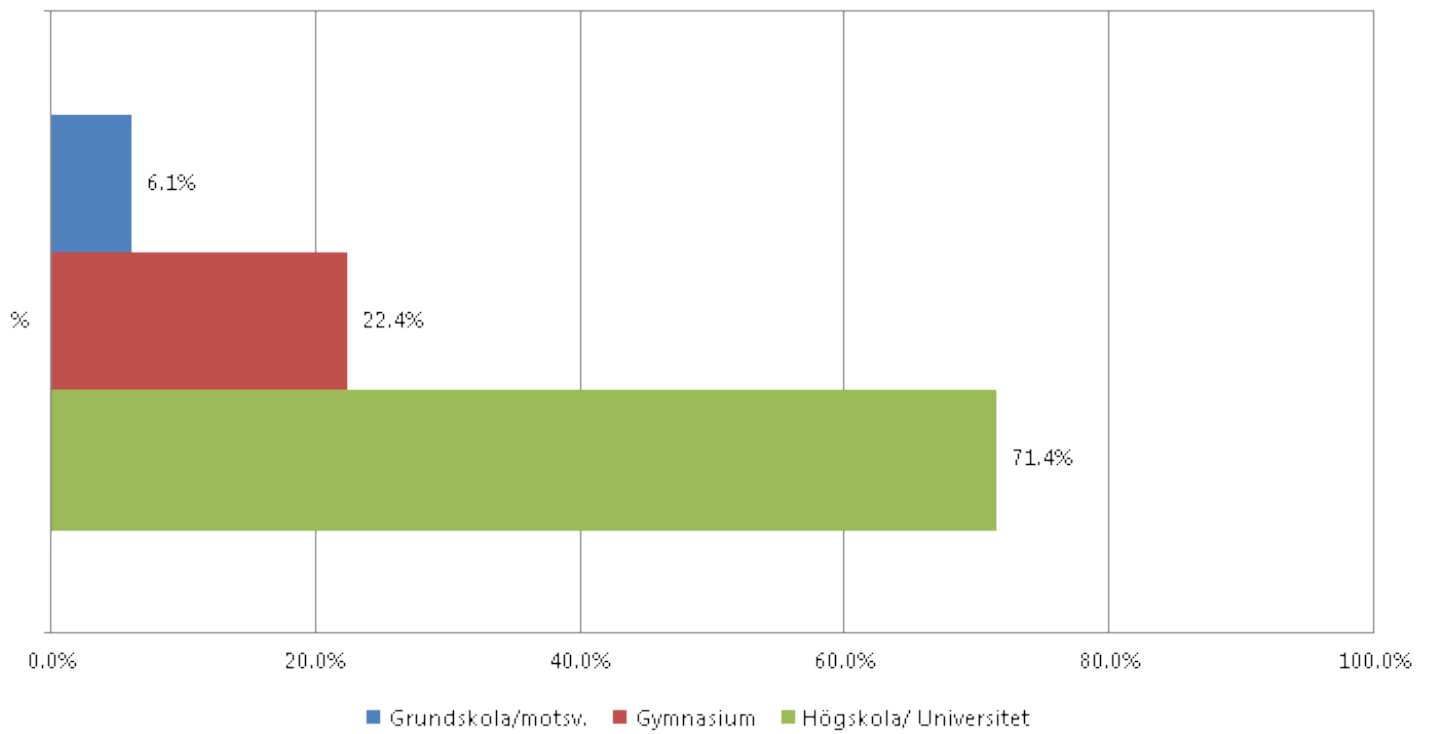
Ensamstående	24,5%
Sammanboende	75,5%

5 Hemmavarande barn under 12 år



5 Hemmavarande barn under 12 år	%
Ja	26,5%
Nej	73,5%

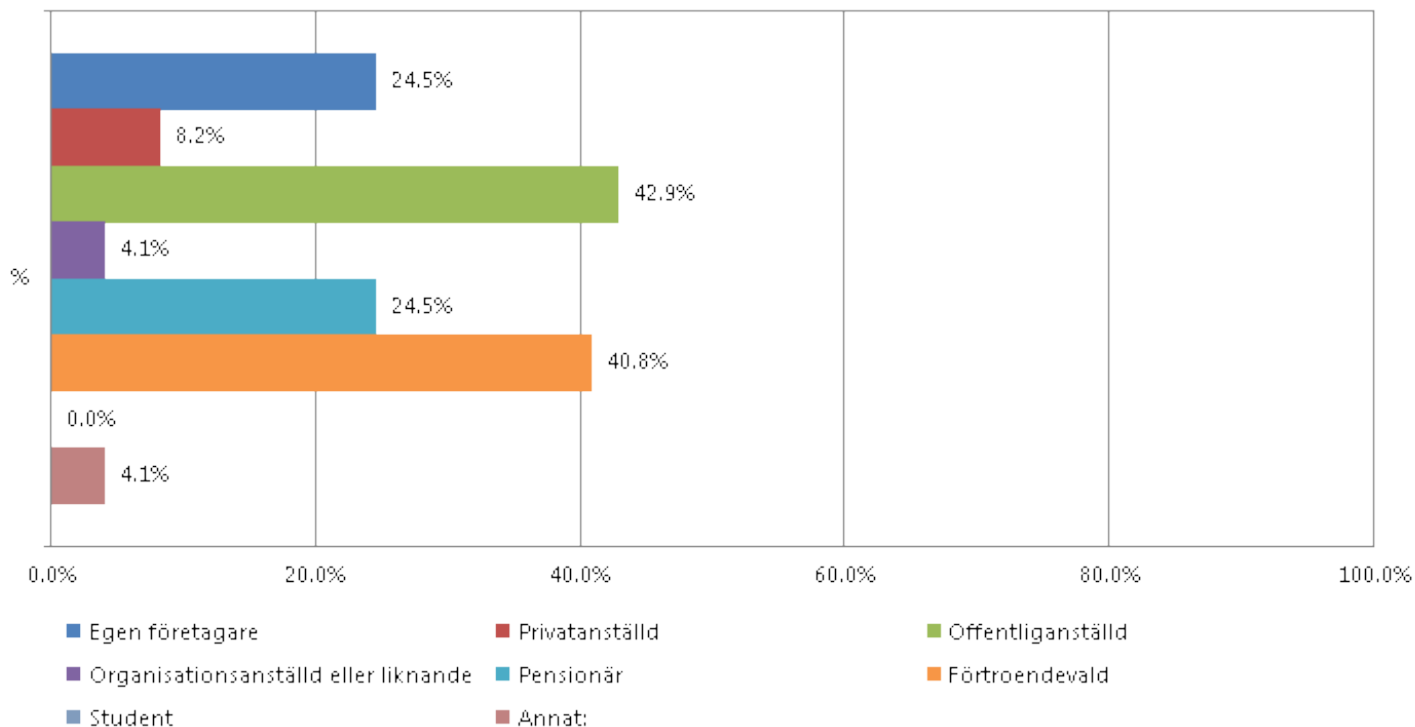
6 4. Högsta utbildning:



6 4. Högsta utbildning:

	%
Grundskola/motsv.	6,1%
Gymnasium	22,4%
Högskola/ Universitet	71,4%

7 5. Yrke eller sysselsättning:

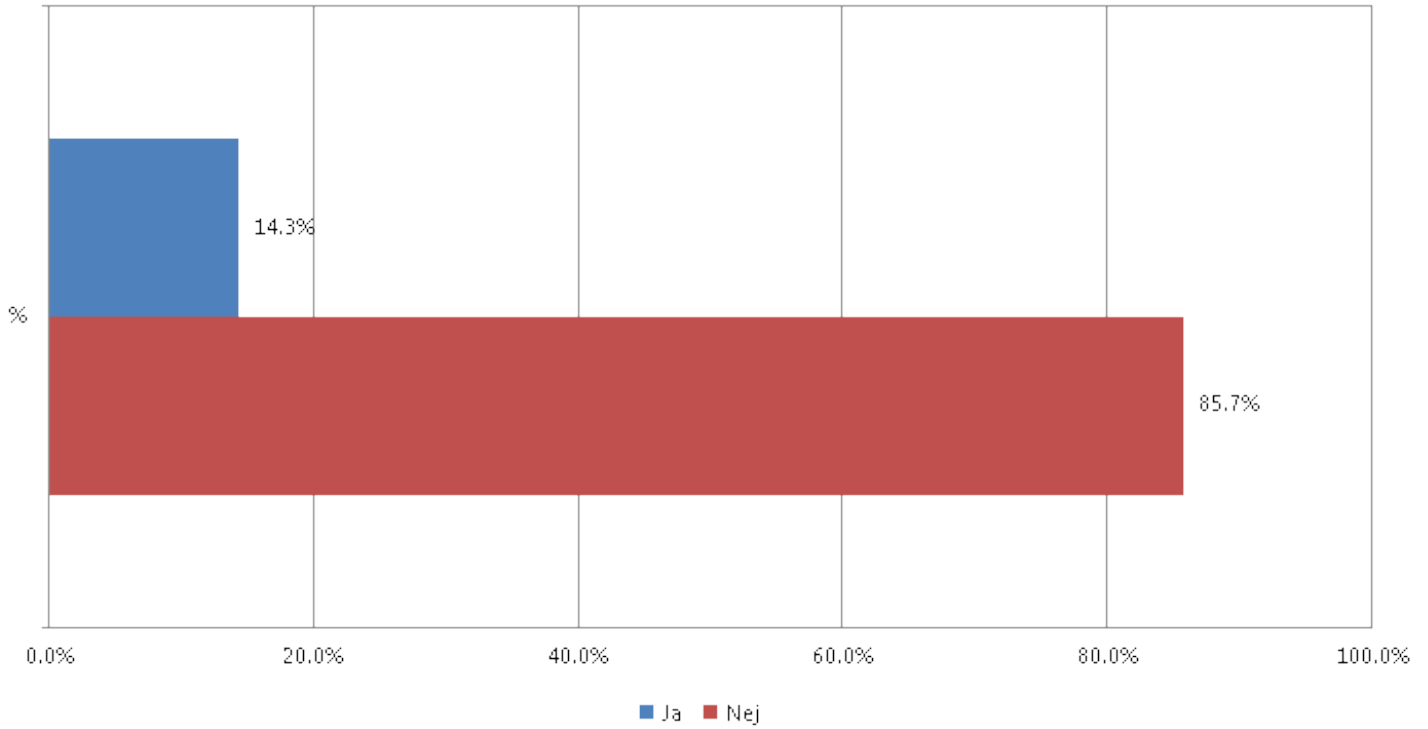
**7 5. Yrke eller sysselsättning:****%**

Egen företagare	24,5%
Privatanställd	8,2%
Offentliganställd	42,9%
Organisationsanställd eller liknande	4,1%
Pensionär	24,5%
Förtroendevald	40,8%
Student	0,0%
Annat:	4,1%

7 5. Yrke eller sysselsättning:**Annat:**

pensionär

8 6. Upplever du att du har någon funktionsnedsättning?

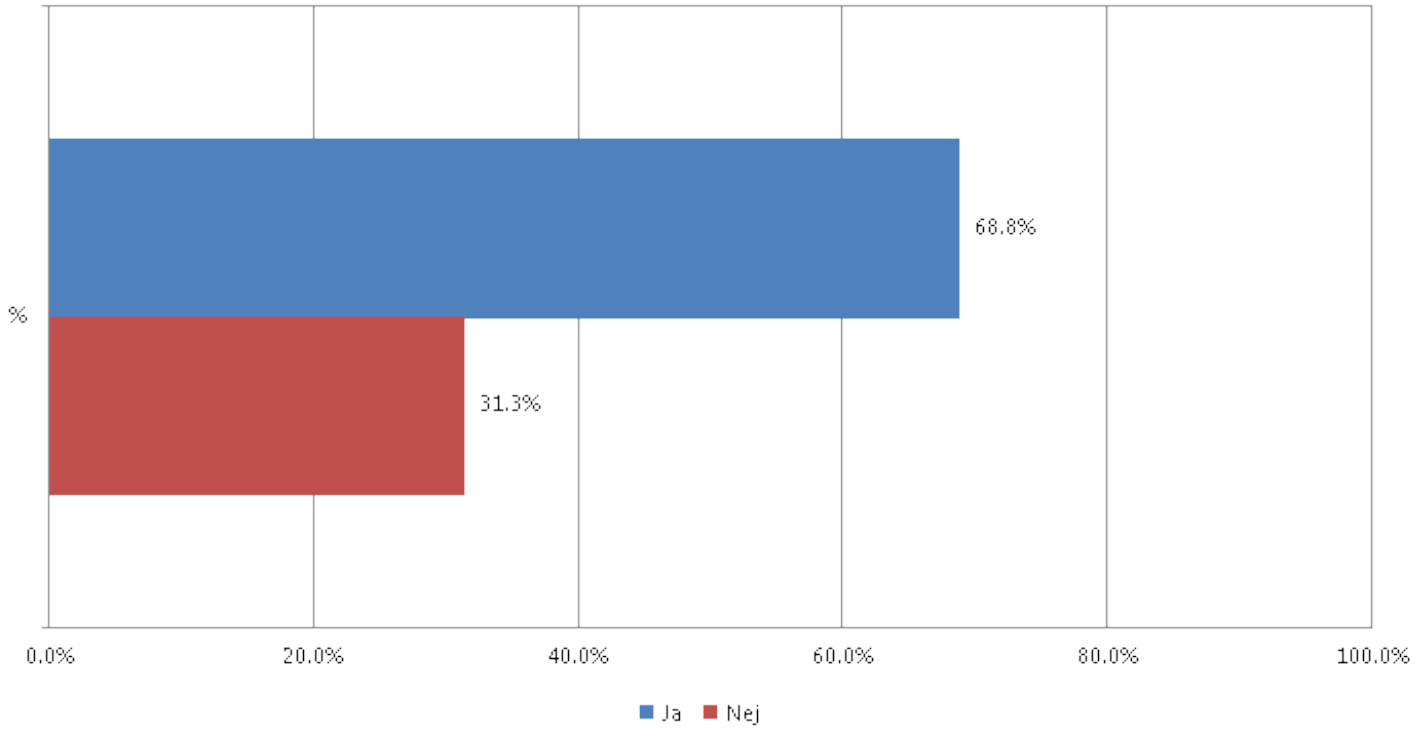


8 6. Upplever du att du har någon funktionsnedsättning?

%

Ja	14,3%
Nej	85,7%

9 7. Har du andra politiska uppdrag utanför regionen?



9 7. Har du andra politiska uppdrag utanför regionen?

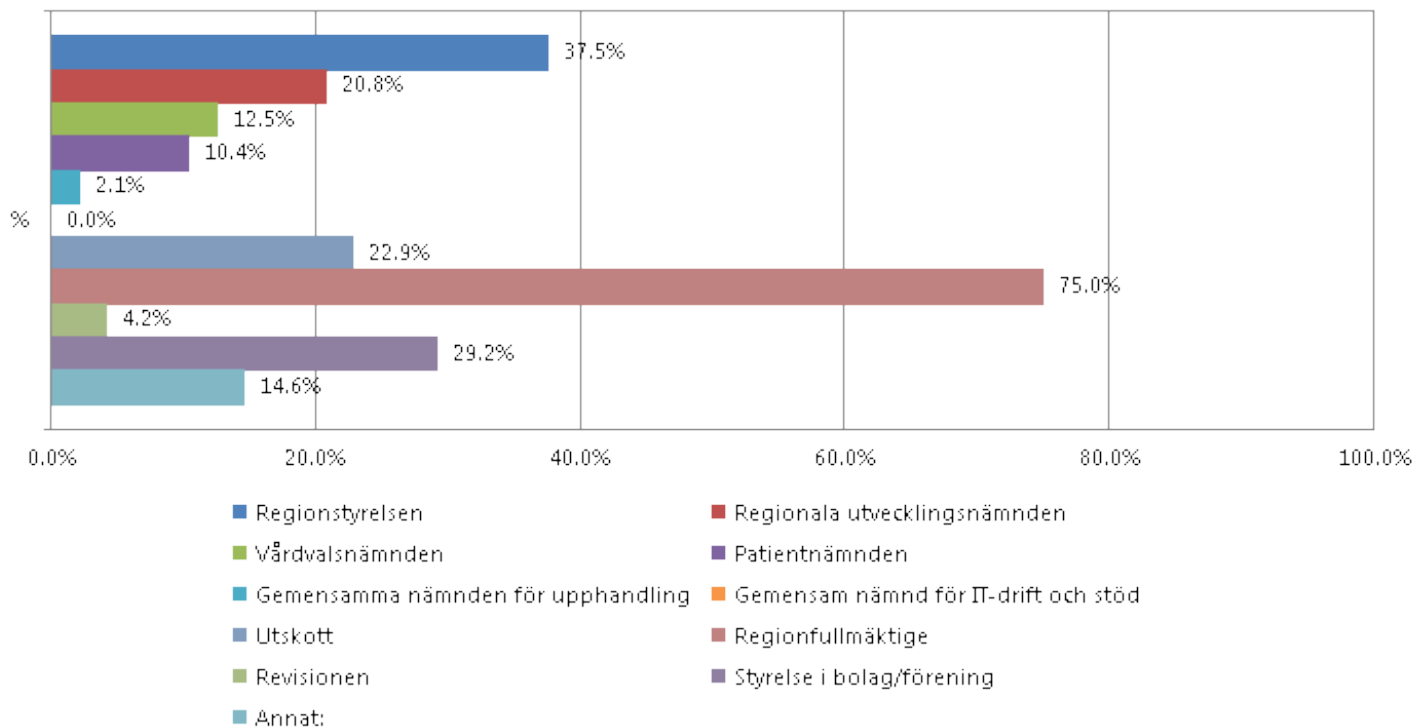
	%
Ja	68,8%
Nej	31,2%

10 8. Ange året för första uppdraget i Regionen eller tidigare landstinget:

Svar

2008
2014
2015
2016
2006
1992
2004
2016
2002
2014
2014
2010
1977
2015
1999
2011
2006
2006
200?
1990
2010
2010
1991
2016
1999
2006
2000
2013
2014
1998
2014
2007
2010
1995
1998
2003
2014
2010
2014
2015
2014
1998
2013
2014
1995
2015
2015
1845

11 9. Vilket eller vilka uppdrag har du i Regionen?



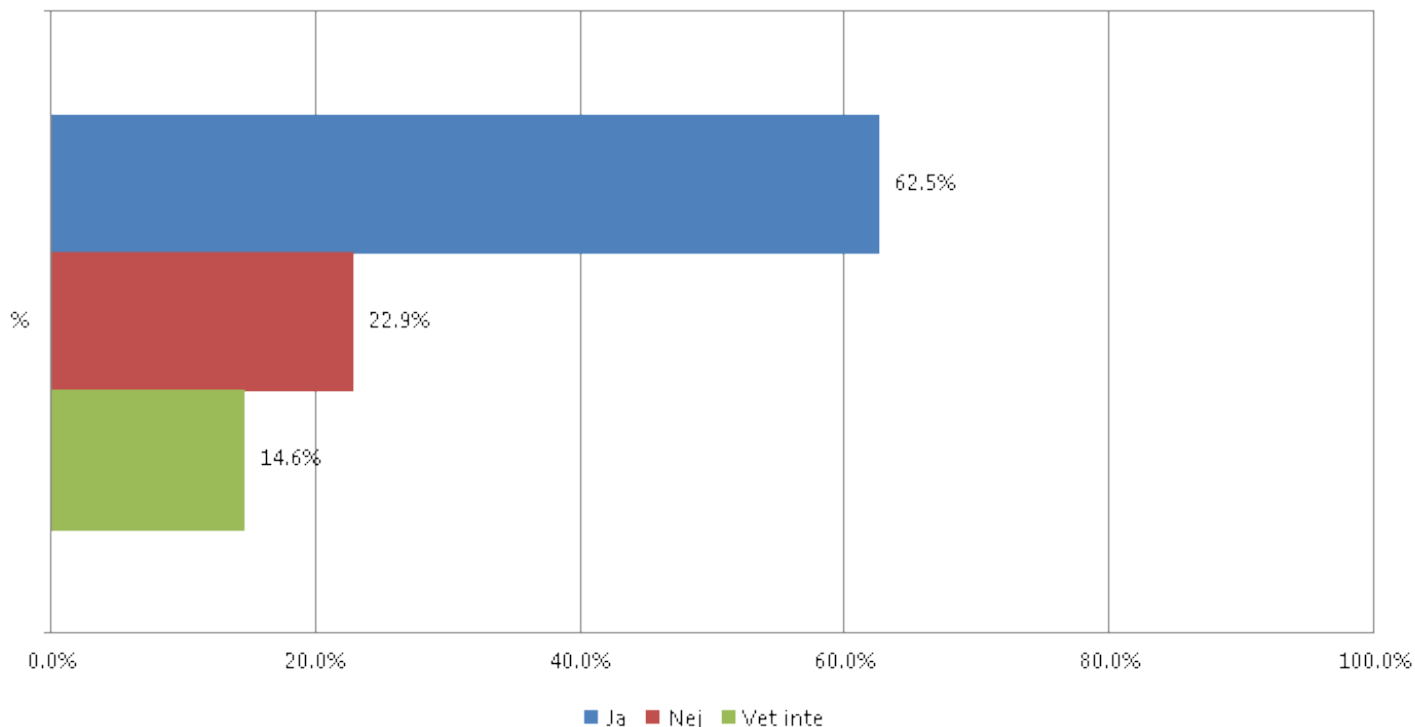
11 9. Vilket eller vilka uppdrag har du i Regionen?

	%
Regionstyrelsen	37,5%
Regionala utvecklingsnämnden	20,8%
Vårdvalsnämnden	12,5%
Patientnämnden	10,4%
Gemensamma nämnden för upphandling	2,1%
Gemensam nämnd för IT-drift och stöd	0,0%
Utskott	22,9%
Regionfullmäktige	75,0%
Revisionen	4,2%
Styrelse i bolag/förening	29,2%
Annat:	14,6%

11 9. Vilket eller vilka uppdrag har du i Regionen?

Annat:
Valberedning
barnarenea.
Diverse av RF utsedda uppdrag
Folkhälso Z
patientnämnd
Inget

13 10. Anser du att styrelsens uppdrag är tydligt?

**13 10. Anser du att styrelsens uppdrag är tydligt?**

	Absoluta tal	%
Ja	30	62,5%
Nej	11	22,9%
Vet inte	7	14,6%
Ack. svar	48	

14 Kommentarer**Svar**

Saknar helheten. Nu ligger RUN lite utanför

Förväntningarna på att hålla budget och samtidigt leverera bra vård till befolkningen i länet är tydlig men motsägelsefull.

* oklart i ansvarsfördelning mellan styrelse och RUN

Egentligen är uppdraget tydligt men bör kanske göras ännu tydligare.

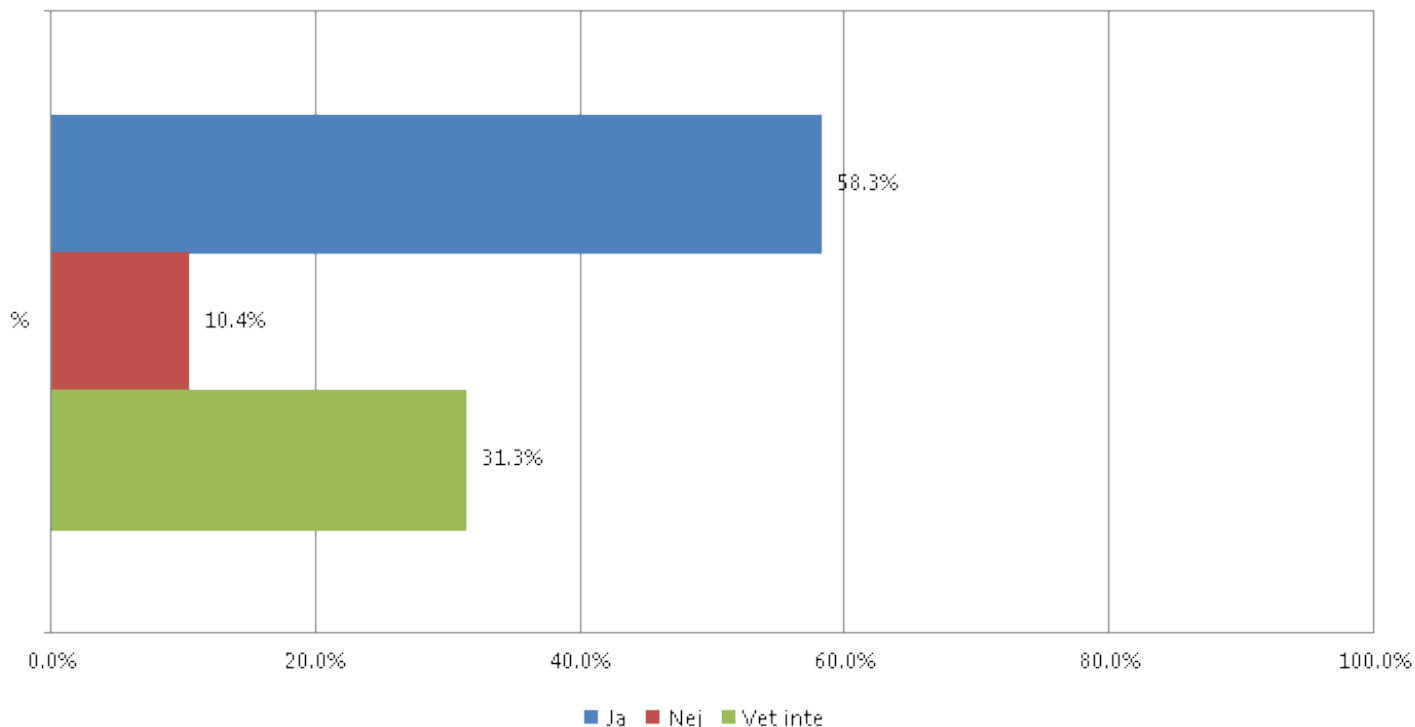
Uppdraget är tydligt men med nuvarande organisation fungerar det inte!

Det borde vara en hälso- och sjukvårdsnämnd jämsides med regionala utvecklingsnämnden och en regionstyrelse "över" dessa. Dagens styrelse klarar inte av att hantera strategiska frågor och ekonomi tillsammans med hälsa&sjukvård, det blir för mycket fokus på h&s och för lite på ekonomisk styrning Styrelsen är både hälso och sjukvårdsnämnd och styrelse och det blir ottydligt

Styrelsens uppdrag är att verkställa merparten av Region Jämtland Härjedalens verksamheter. Till det anslås Regionstyrelsen en underfinansierad budget av fullmäktige. Hur styrelsens ska kunna verkställa sitt uppdrag med en budget som redan från början inte är väl förankrad är svårt att förstå, och i det blir också uppdraget högst ottydligt.

Otydligt gällande fördelning mellan styrelsen och vårdvalsnämnd

15 11. Anser du att antalet sammanträden i styrelsen är tillräckliga?



15 11. Anser du att antalet sammanträden i styrelsen är tillräckliga?

	Absoluta tal	%
Ja	28	58,3%
Nej	5	10,4%
Vet inte	15	31,2%
Ack. svar	48	

16 Kommentar

Svar

Det är inte antalet möten det hänger på utan vilka beslut som tas på mötena. Finns det frågor som måste följas noggrannare kan styrelsen utse någon till detta. En viktigare fråga är om styrelseledamöterna har tillräckligt med ersättning för att fördjupa sig i sina uppdrag. Jag kan uppleva att det finns för många sidouppdrag som gör det svårt att hinna sätta sig in i de allt mer komplexa frågor som kan vara avgörande för bra innovativa beslut som kan påverka kostnaderna men ändå garantera en bra vård.

Det är hela demokratiska systemet som är underdimensionerat. För lite tid för stora uppdrag.

Har för dålig inblick i ärendehantering för att veta

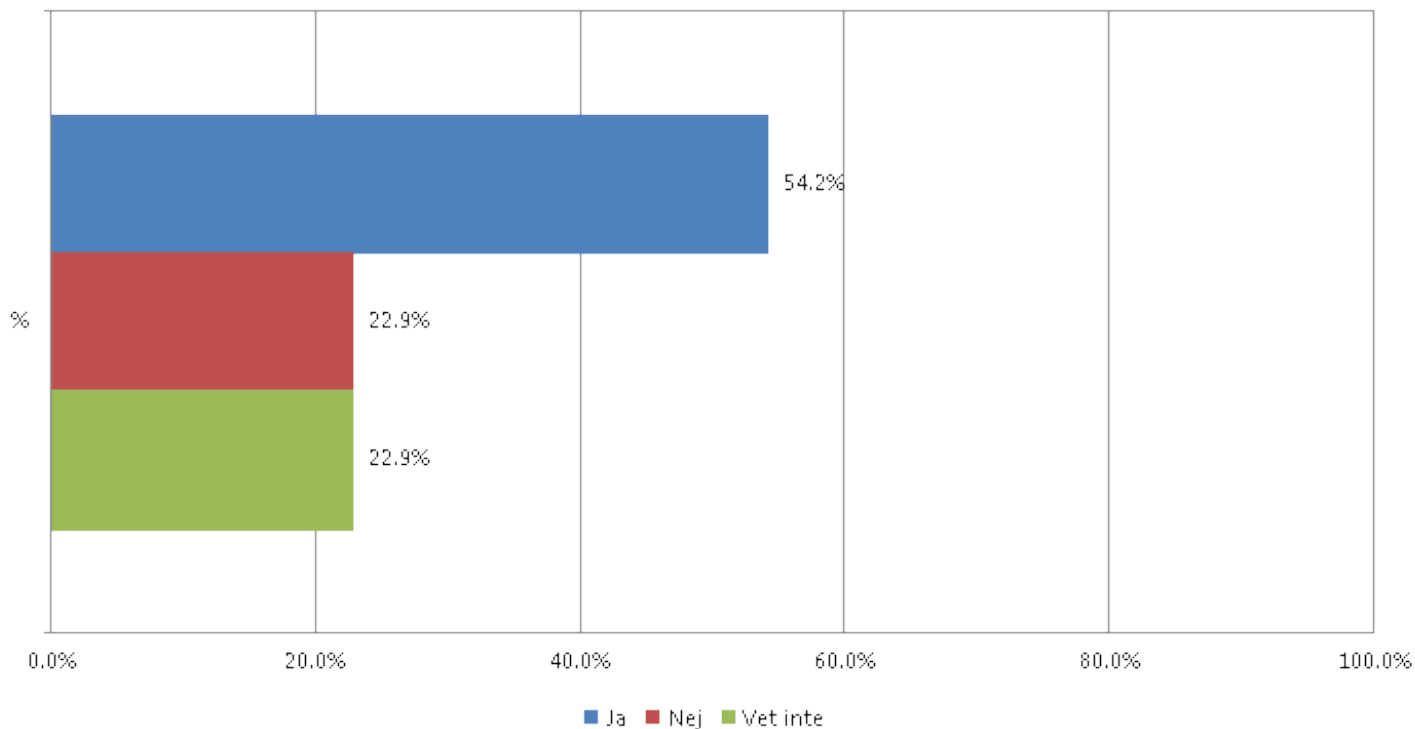
Svårt att säga, men minst ett i månaden måste det vara.

Borde vara fler

Men det skulle behövas med lean i informationerna!

Det är väldigt olika hur mycket/få ärenden det är.

17 12. Anser du att nämndernas uppdrag är tydliga?


17 12. Anser du att nämndernas uppdrag är tydliga?

	Absoluta tal	%
Ja	26	54,2%
Nej	11	22,9%
Vet inte	11	22,9%
Ack. svar	48	

18 Kommentar
Svar

Mer utbildningsinsatser krävs, inte bara i det egna uppdraget utan även i andra nämnders uppdrag

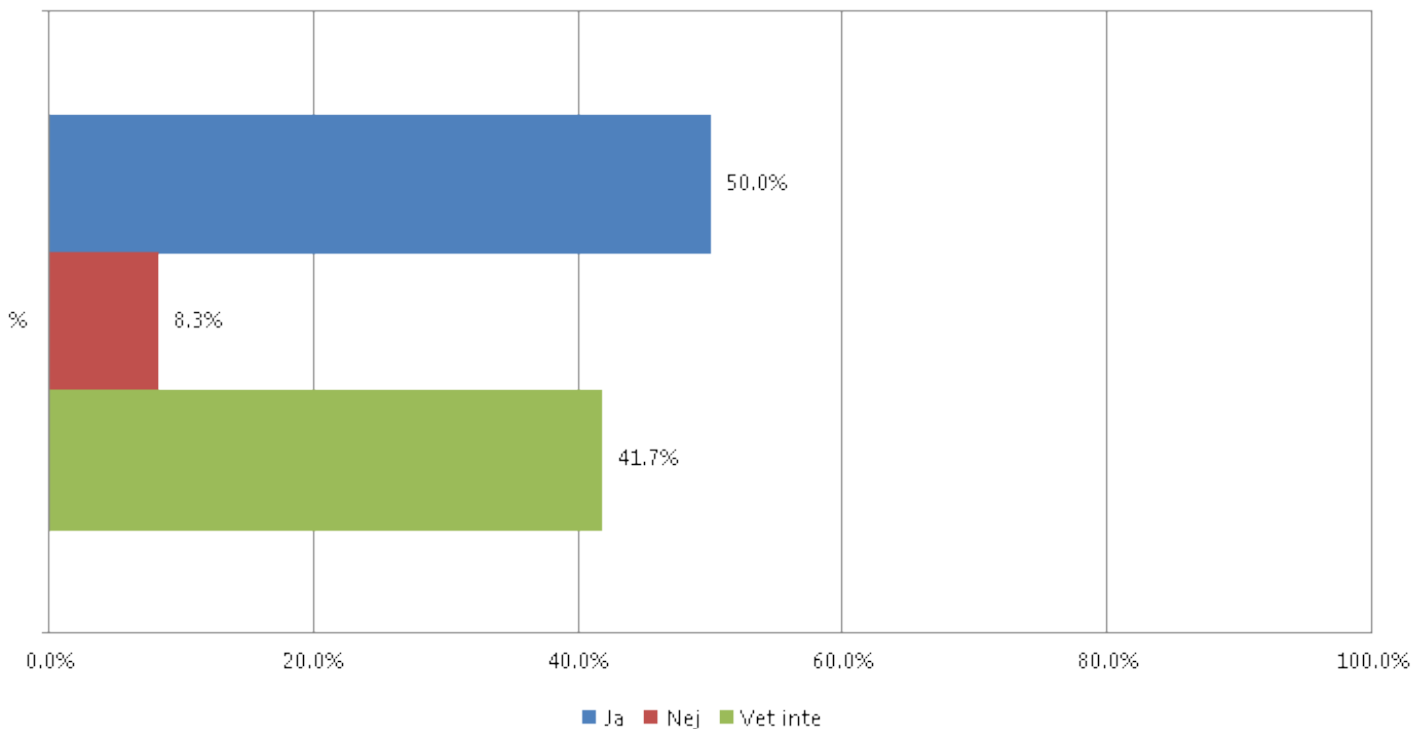
Dock saknas en hälsa&sjukvårdsnämnd

Finns en del otydligheter i patientnämndens reglementsvidrigt vi kommer att titta över när ny lagstiftning träder i kraft 20180201

Speciellt den sk "Häso- och sjukvårdsnämnden" som ska ligga på styrelsen.

I vart fall vårdvals-nämnden run vet jag inte

19 13. Anser du att nämndens antal sammanträden är tillräckliga?


19 13. Anser du att nämndens antal sammanträden är tillräckliga?

	Absoluta tal	%
Ja	24	50,0%
Nej	4	8,3%
Vet inte	20	41,7%
Ack. svar	48	

20 Kommentar
Svar

Se svar på punkt 11.

Samma som tidigare. Förstora uppdrag, för få med ansvar, för lite betalt för att göra en seriös insats för medborgarna.

har för dålig insyn i ärendehantering för att veta

Beror helt och hållet vilken nämnd det handlar om. RU bör med tanke på deras uppdrag vara minst ett i månaden.

Revisionen bör träffas minst en gång i månaden för att hinna granska allt som skall granskas.

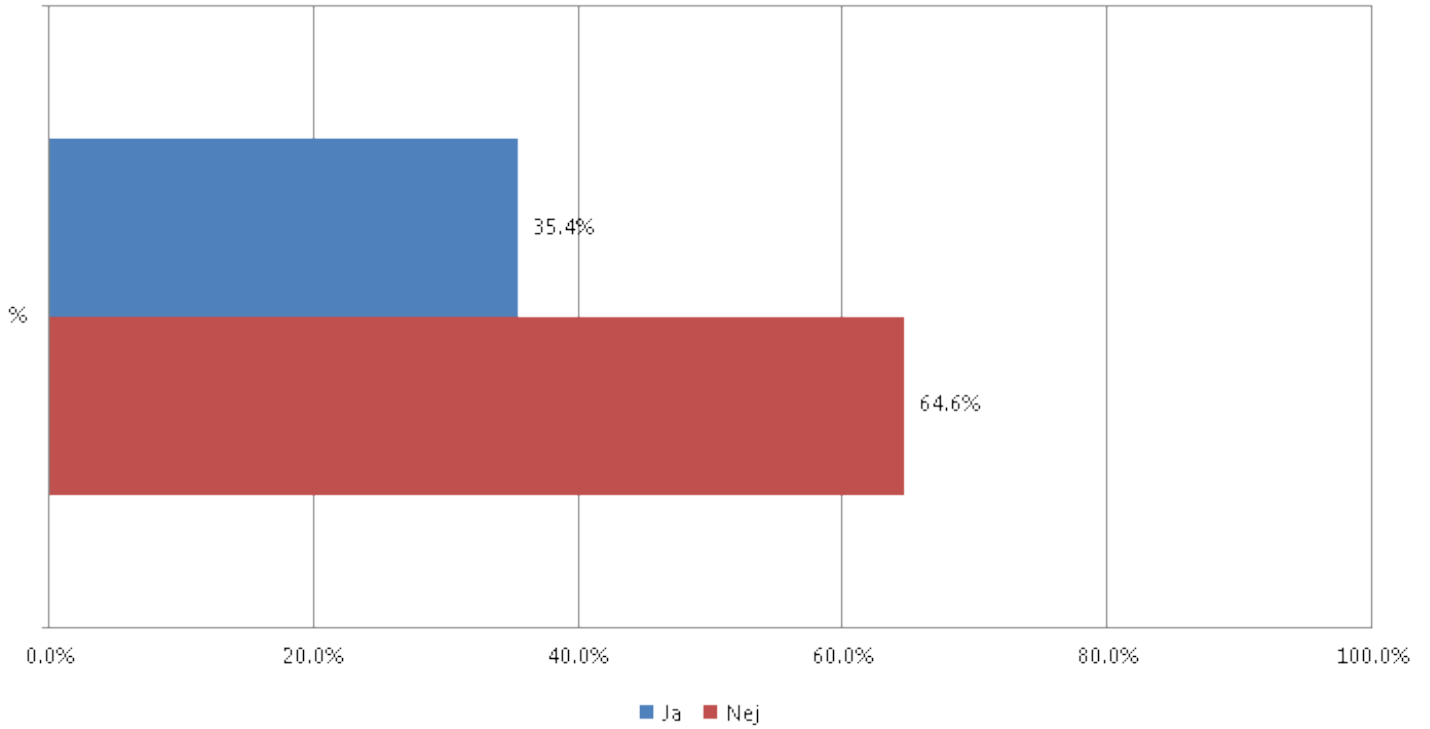
Tur att vi har ett revisionskontor som stöttar oss på ett bra sätt!

Vet inte vilken nämnd som åsyftas?

Vi har minskat till 5 sammanträden detta år inom patientnämnden dock kan ny lagstiftning fr o m 20180101 komma att medföra fler sammanträden kommande år

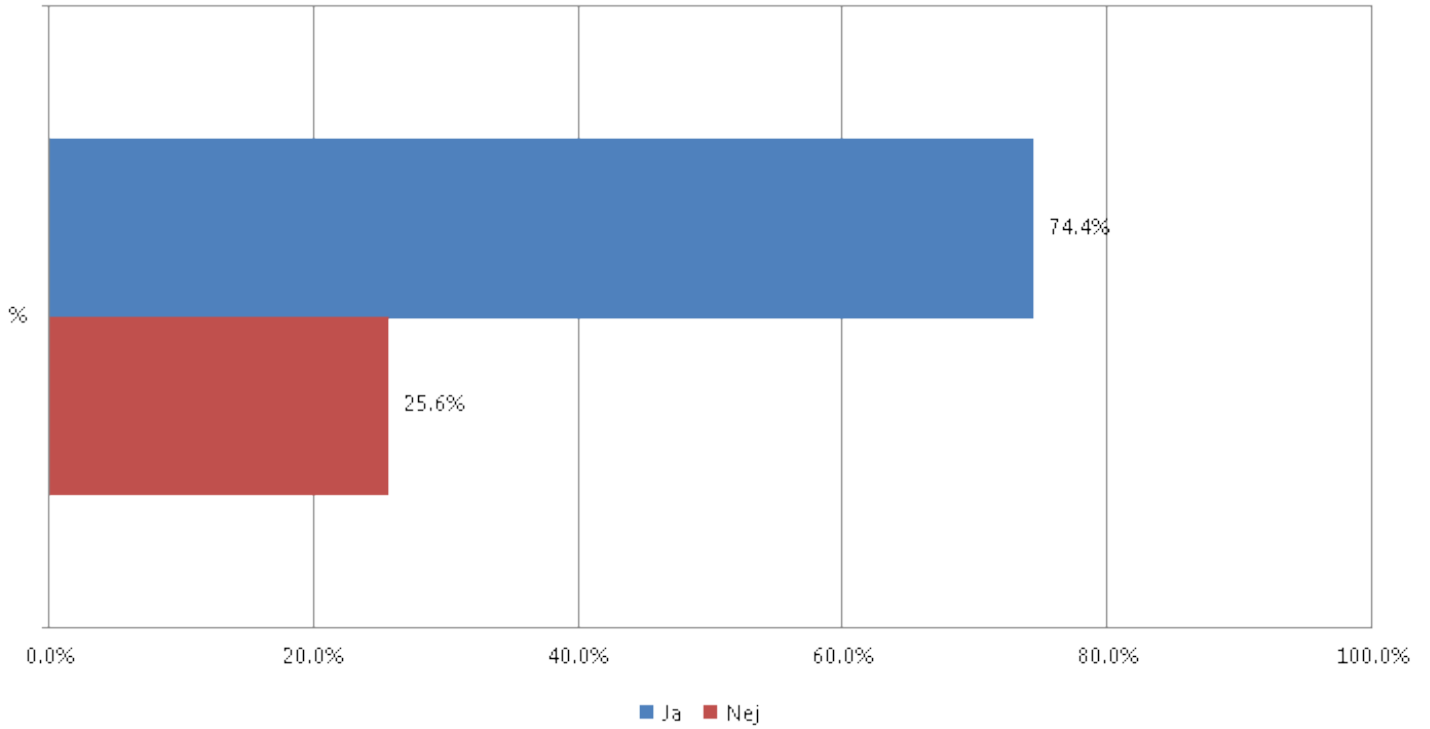
Sitter inte i någon nämnd

22 14. Sitter du med i något av de nuvarande utskotten?

**22 14. Sitter du med i något av de nuvarande utskotten?**

	Absoluta tal	%
Ja	17	35,4%
Nej	31	64,6%
Ack. svar	48	

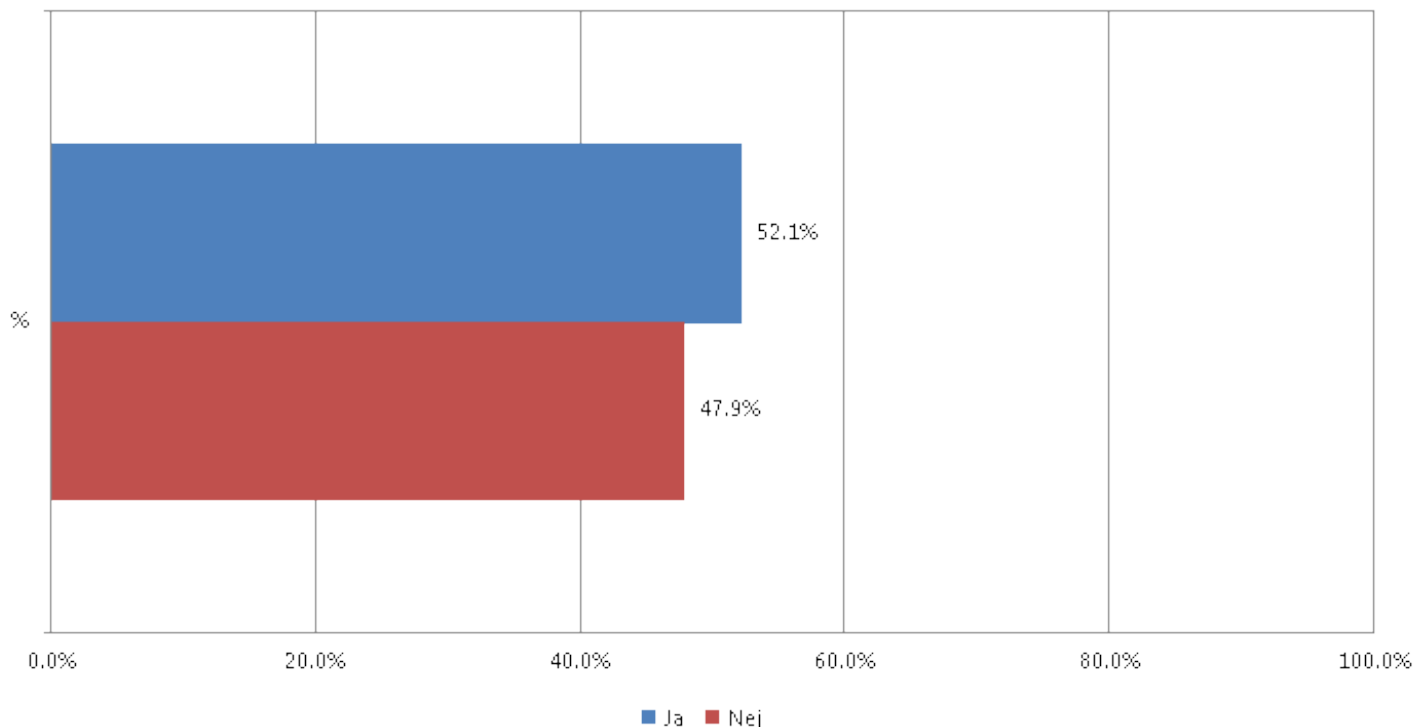
23 15. Anser du att utskottens antal sammanträden är tillräckliga?



23 15. Anser du att utskottens antal sammanträden är tillräckliga?

	Absoluta tal	%
Ja	32	74,4%
Nej	11	25,6%
Ack. svar	43	

24 16. Anser du att utskottens uppdrag är tydliga?


24 16. Anser du att utskottens uppdrag är tydliga?

	Absoluta tal	%
Ja	25	52,1%
Nej	23	47,9%
Ack. svar	48	

25 Vad i uppdragen behöver förtydligas?
Svar

Utskotten måste få tydligare uttalat syfte och kanske även mandat. Det måste åtminstone finnas en rutin för kommunikation mellan utskott-nämnd och utskott-styrelse. Idag dyker ärenden upp i nämnd och styrelse som inte behandlats i utskotten. Om den arbetsordningen ska råda är min bestämda uppfattning att utskotten inte behövs. Där kan vi då spara in pengar.

insyns möjligheten för de partier som inte ingår i utskotten är inte tillräcklig

Vilka befogenheter som varje enhet har.

Tydligare uppdragsstyrning och beskrivning av vad som förväntas. Krav på tydlig målbild för verksamheten kopplat till fullmäktiges mål.

Styrning och ledning samt tydlighet vilken roll utskottet har i den politiska organisationen.

roll, mandat, uppgifter

RUNs utskott förefaller tydligare än utskotten i RS som tenderar bli "prat-utskott"

- Ett uttalat huvudansvar för de områden/beslut som är allas och ingens ansvar.

- Mer specialisering av utskottens uppdrag, d v s utökat antal utskott.

För att politiken måste möta upp/täcka in frågornas komplexitet, och på så sätt förmå arbeta strategiskt och resurseffektivt.

mer info

Frågorna 15 och 16 är inte tillämpbara för mig som endast sitter i patientnämnden! Jag har ingen åsikt om utskotten eftersom jag inte sitter i något!

Men för att kunna gå vidare i enkäten var man tvungen att avge ett svar! Bortse från dem!

Tydligare mandat

Vem gör vad ? dvs. i förhållande till Styrelse, nämnd, utskott.

Förstår inte alls syftet med stängda utskottsmöten för endast de som sitter i utskotten ska få dragningar som skulle vara intressant för hela styrelsen.

25 Vad i uppdragen behöver förtydligas?

Svar

Utskotten redovisas sällan till styrelsen.

Utskottet för hälsa och sjukvård är en halvdag med information så många fler borde få lyssna till från regionstyrelsen. Styrelsen och RUN använder sina utskott på olika sätt.

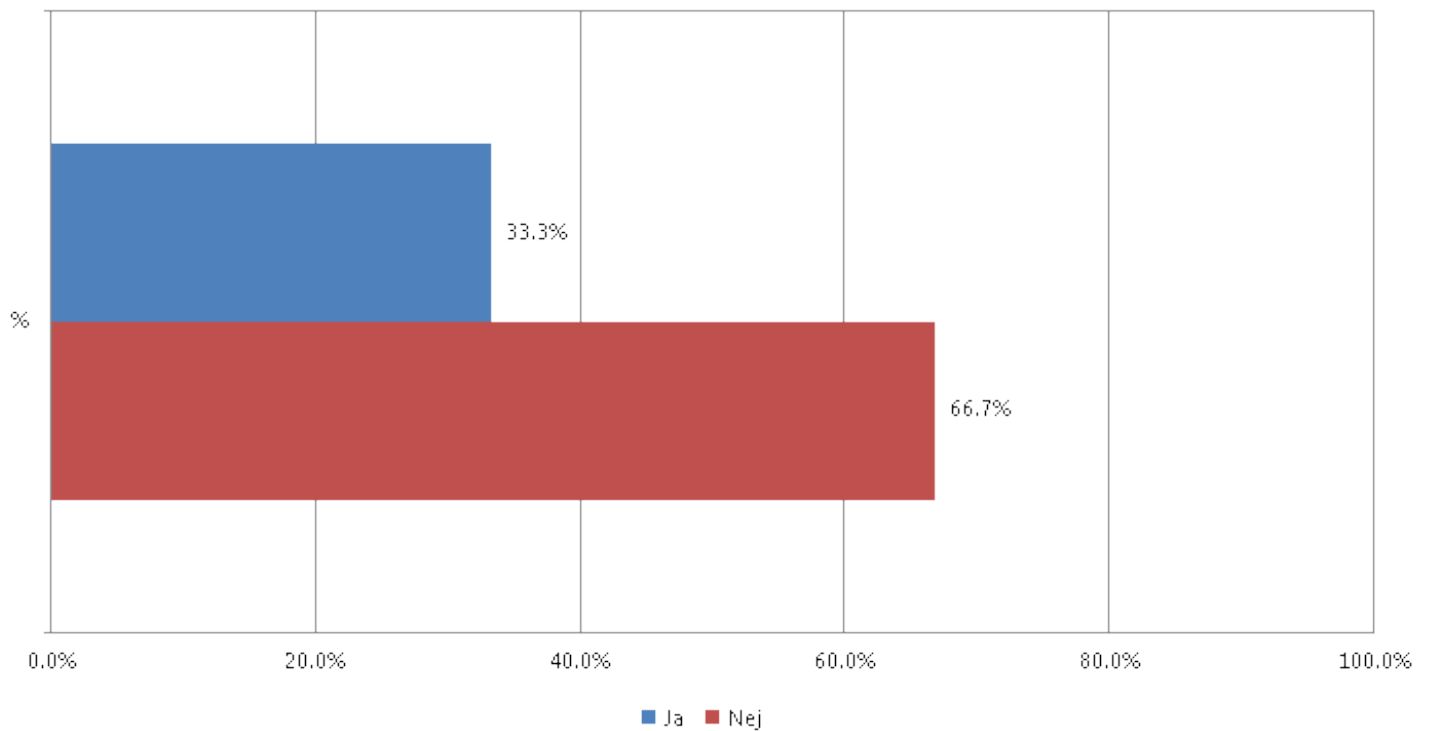
I styrelsen är det otydliga ansvar och uppdrag i de olika utskotten, och de verkar vara väldigt olika prioriterade.

Tydligare avgränsningar till vad de skall syssla med

Eftersom jag inte sitter med i något utskott är fråga 14 och 15 orelevanta

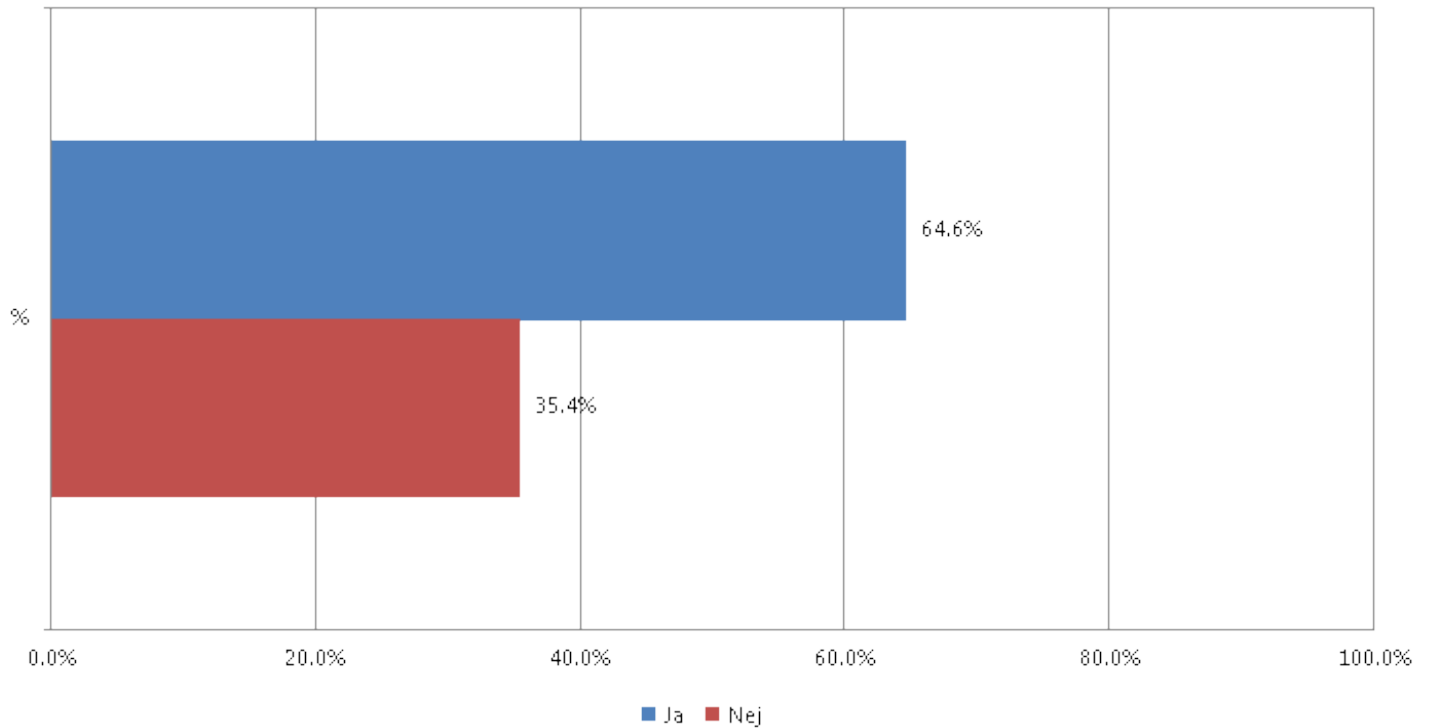
Uppdraget från styrelsen bör vara tydligare.

27 17. Satt du med i något av de dåvarande utskotten?

**27 17. Satt du med i något av de dåvarande utskotten?**

	Absoluta tal	%
Ja	16	33,3%
Nej	32	66,7%
Ack. svar	48	

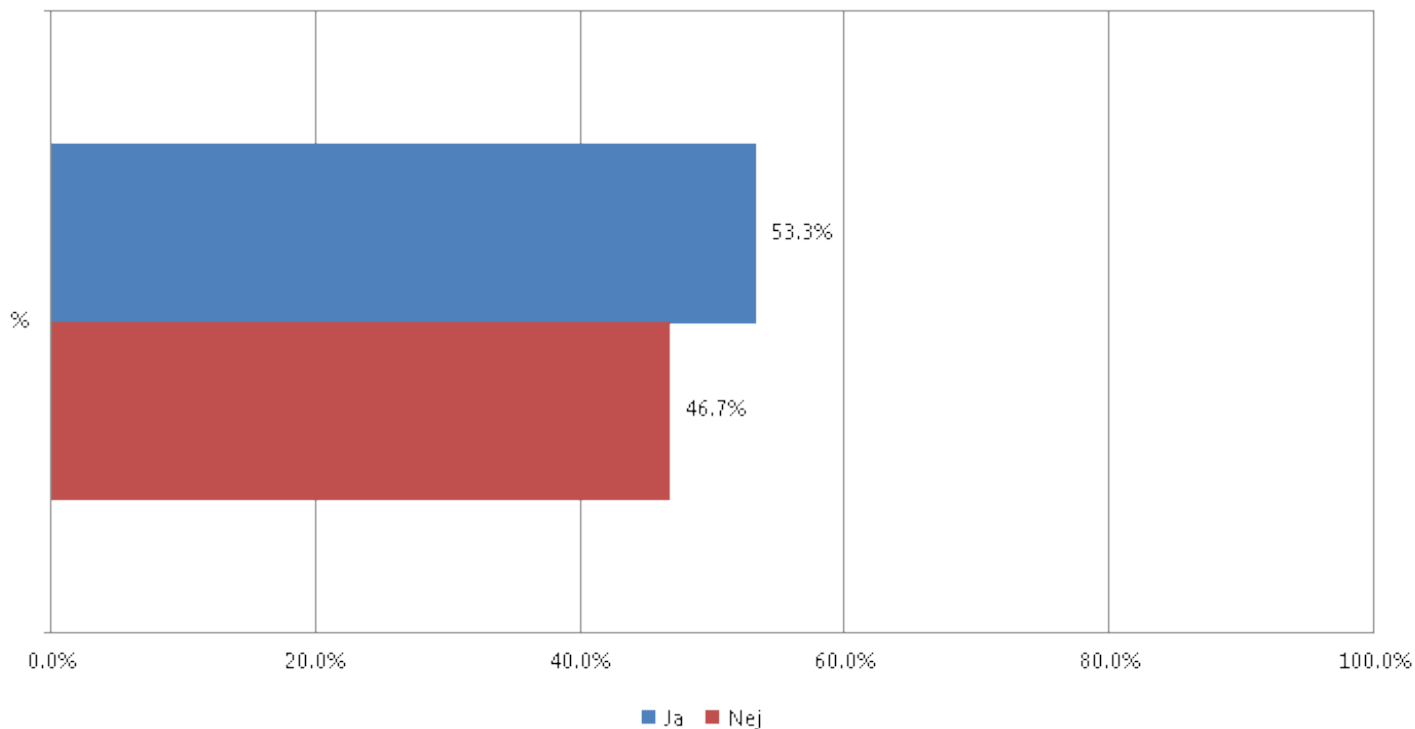
28 18. Anser du att utskottens antal sammanträden var tillräckliga?



28 18. Anser du att utskottens antal sammanträden var tillräckliga?

	Absoluta tal	%
Ja	31	64,6%
Nej	17	35,4%
Ack. svar	48	

29 19. Anser du att utskottens uppdrag var tydliga?


29 19. Anser du att utskottens uppdrag var tydliga?

	Absoluta tal	%
Ja	24	53,3%
Nej	21	46,7%
Ack. svar	45	

30 Vad i uppdragen var det som inte var tydligt?
Svar

Vet inte eftersom jag inte var aktiv i regionpolitiken då men det fanns inget svarsalternativ (vet ej).

Kan ej besvara 18 och 19 då jag ej var med.

Ansvar och befogenhet

Med utskott menar ni väl de som fanns på 1990-talet och det var i ett sånt jag satt i då.

RUNs utskott förefaller tydligare än utskotten i RS som tenderar bli "prat-utskott"

Se tidigare kommentar!

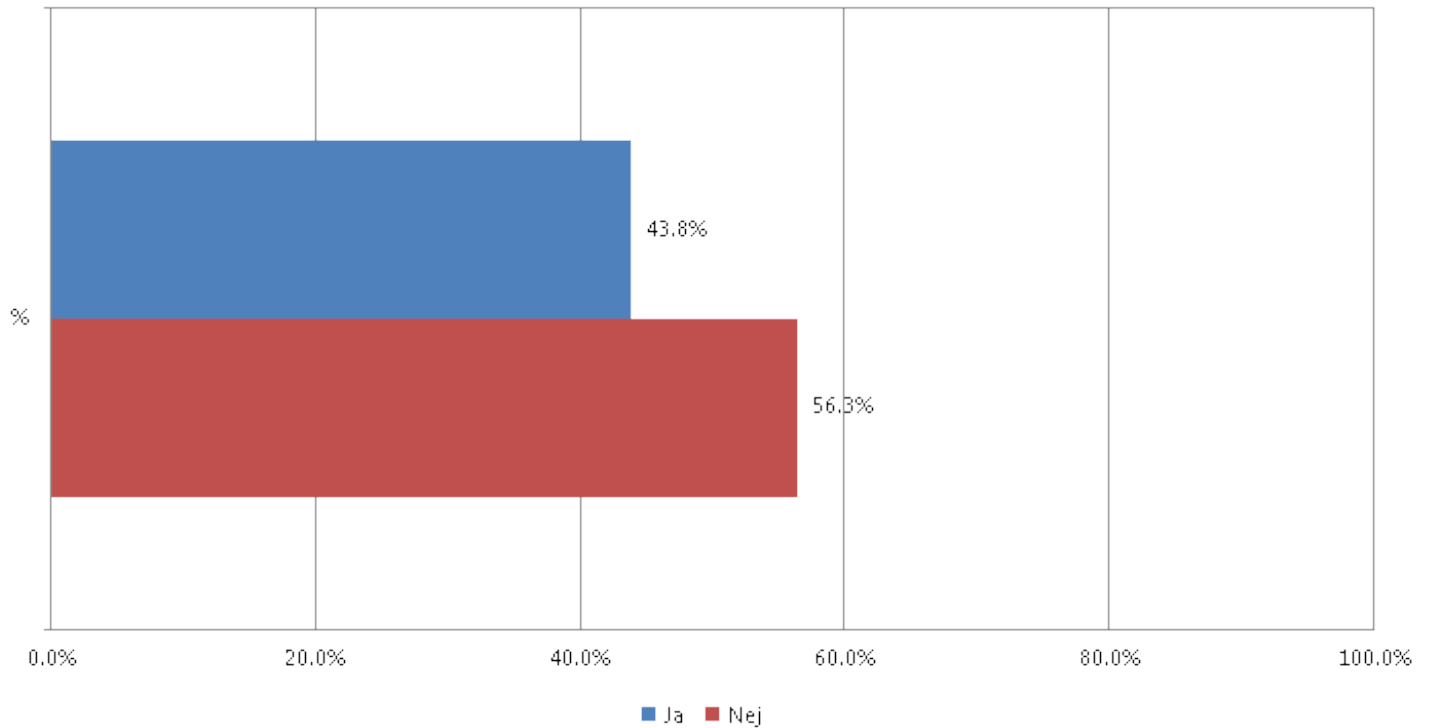
Mandatet

Vg se ovan

Det finns ingen vet ej knapp därför nej

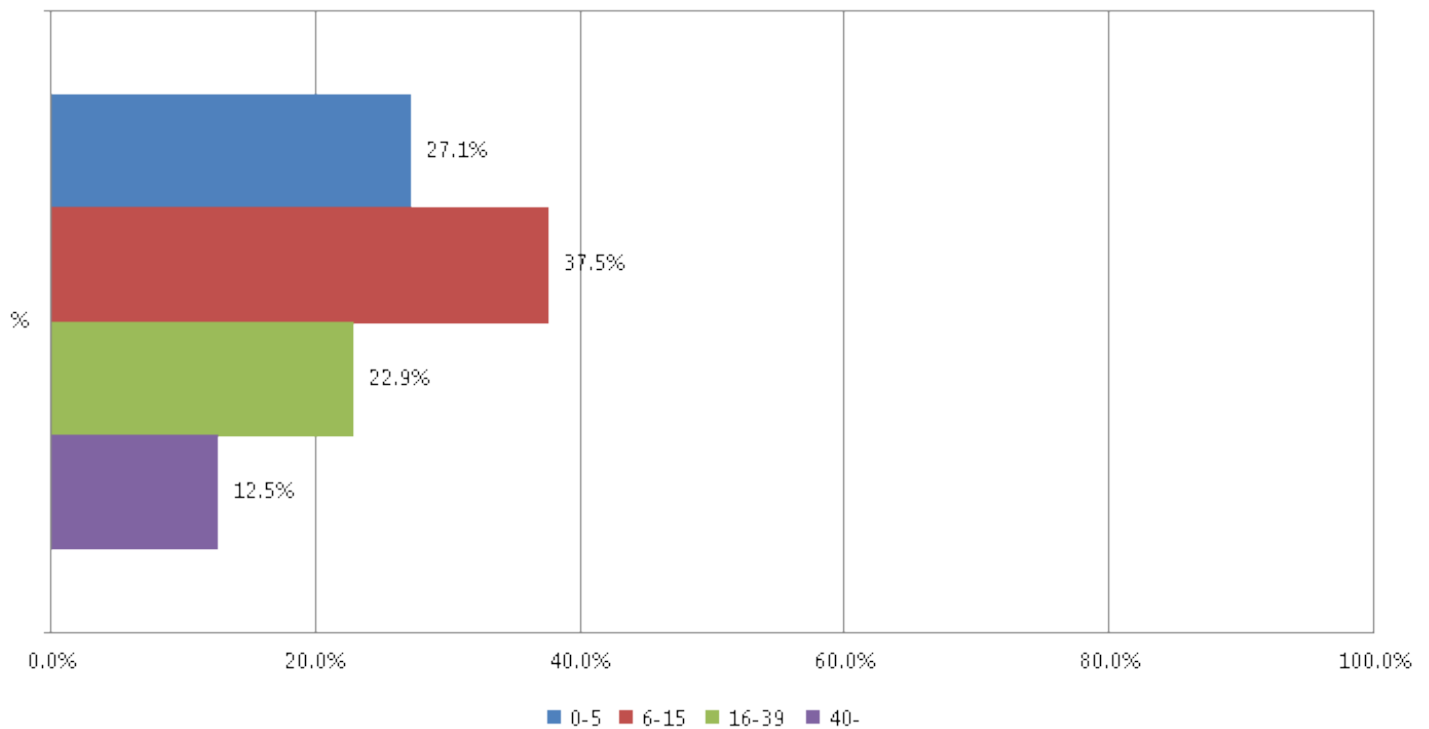
Fråga 18 och 19 är relevanta eftersom jag svarat nej på fråga 17

31 20. Har du årsarvode?



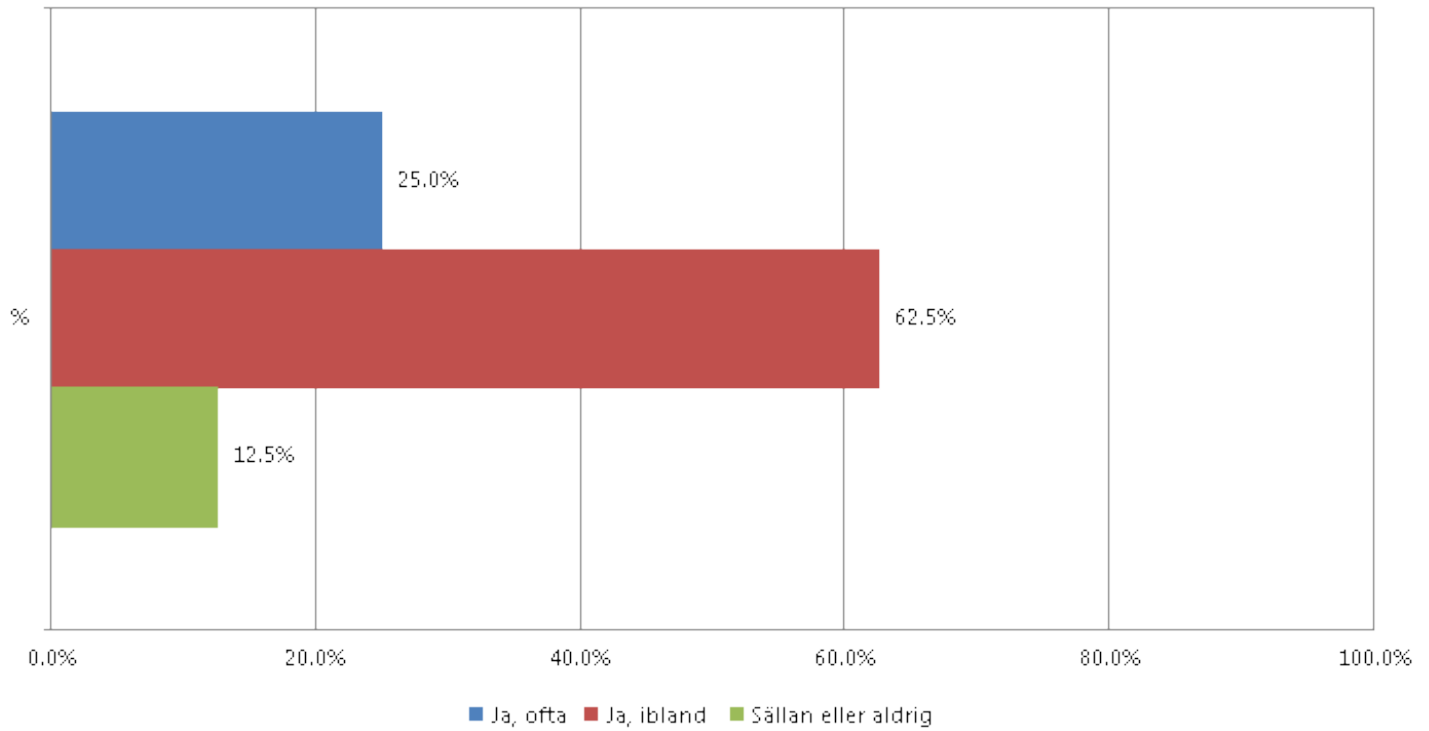
31 20. Har du årsarvode?	Absoluta tal	%
Ja	21	43,8%
Nej	27	56,2%
Ack. svar	48	

33 a. Antal timmar per vecka i genomsnitt?

**33 a. Antal timmar per vecka i genomsnitt?****Absoluta tal****%**

0-5	13	27,1%
6-15	18	37,5%
16-39	11	22,9%
40-	6	12,5%
Ack. svar	48	

34 b. Tas helgdagar i anspråk för uppdraget?

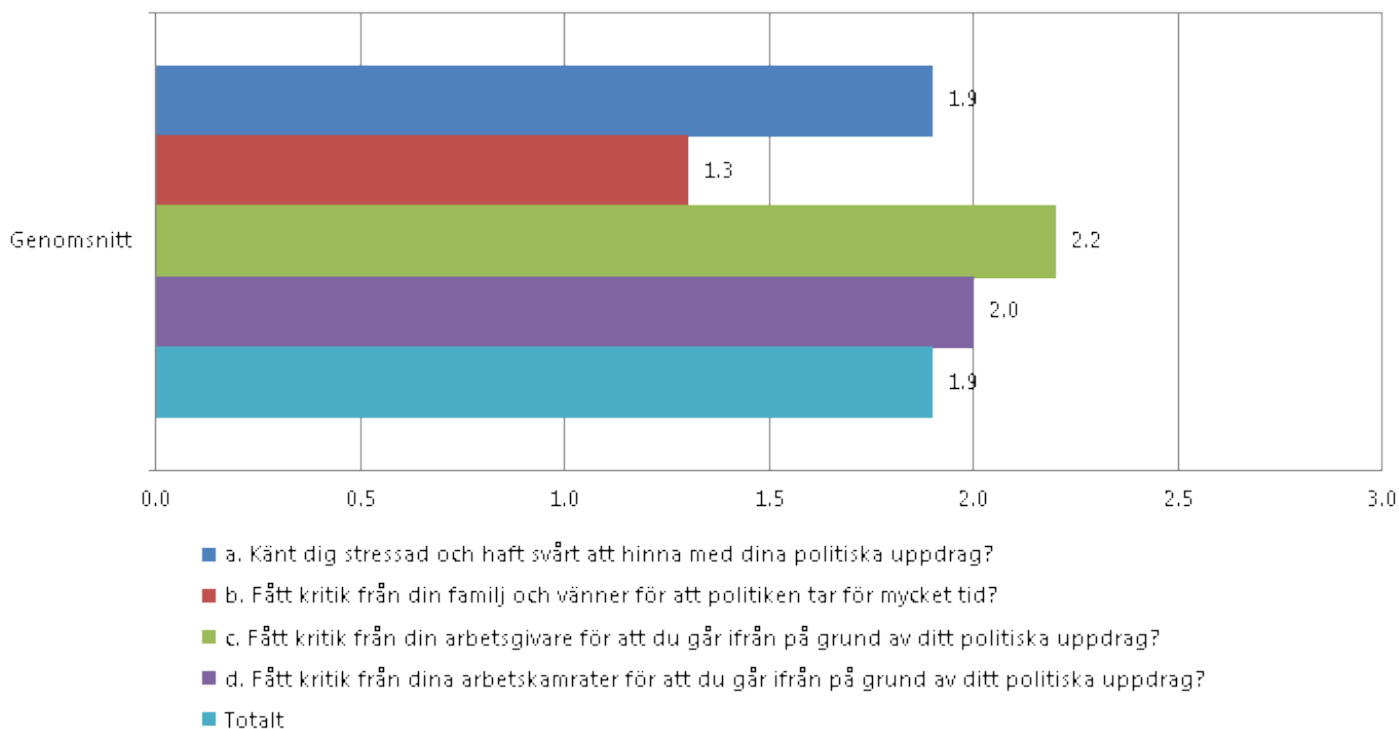

34 b. Tas helgdagar i anspråk för uppdraget?

	Absoluta tal	%
Ja, ofta	12	25,0%
Ja, ibland	30	62,5%
Sällan eller aldrig	6	12,5%
Ack. svar	48	

35 22. Till vilken typ av regionsaktiviteter använder du din tid? Uppskatta antal timmar per en genomsnittlig månad.

Inläsning av skriftligt material	Sammanträde fullmäktige/styrelse/utskott	Sammanträde inom partigruppen	Sammankomst inom partiets grundorganisation eller andra partiet närstående organisationer	Kontakter med enskilda tjänstemän	Kontakter med verksamhetsföreträdare	Annat
8	30	6	6	1	1	12
10	16	16	8	3	3	
4	2	4	8	4	2	
8	8	4	4	1		
60	10	10	10	5	5	
47	80	16	80	8	8	
4	32	2	10	2	1	1
2	20	5	0	4	8	
ca 25 timmar/månad	15 timmar/månad	20 timmar/månad	25 timmar/månad	6 timmar/månad	8 timmar/månad	planering 15 timmar/månad
10	20	3	4	3		
20 timmar/månad	100 timmar/månad	8 timmar/månad	5 timmar/månad	8 timmar/månad	8 timmar/månad	8 timmar/månad
8	30	8	3	8	5	
ja	ja	ja	ja		ja	
5	5	3	5	1	1	
10	24	10	16	4	3	16
5	8	3	6			
30	16	16	8	1	2	
5 timmar	10 timmar	3 timmar	0 timmar	0 timmar	1 timmar	19 timmar
3	2	2	1			
8	15	20	10	5	5	10
8	12	3	6	1	1	0
35	50	20	10	40	30	
10	15	8	4	4	2	2
Ja	Ja	Ja	Ja	Ibland	Ibland	
15	24	8	2	2	0	
6	10	1	3	0	0	
5	37	9	8	1	0	
3-5 timmar	24-35 timmar	6-9 timmar	5-15 timmar			
5	5	10	20			
4-6	10-20	5-10	2-4	0-1 d	0-1	1-2
10 h ca	8 h en gång i månaden förutom RF tvådagars varannan månad	3 h ca	2 h	2 h	högst 1 h	
1,0						
2	2	2	2	2	2	2
6	12	20	4	3	1	
20	120	10	10	16	6	6
4	16	5	10	0	0	
8	15	0	0	3	1	
4	8	4	4	2	1	2 Följa forskning och media
40	40	16	8	10	8	78
6	40	10	2	5	3	
omöjligt att svara på	olika beroende på om det är RF el ej	ca 1 dag/månad	olika			
15	40	8	4	10	2	15

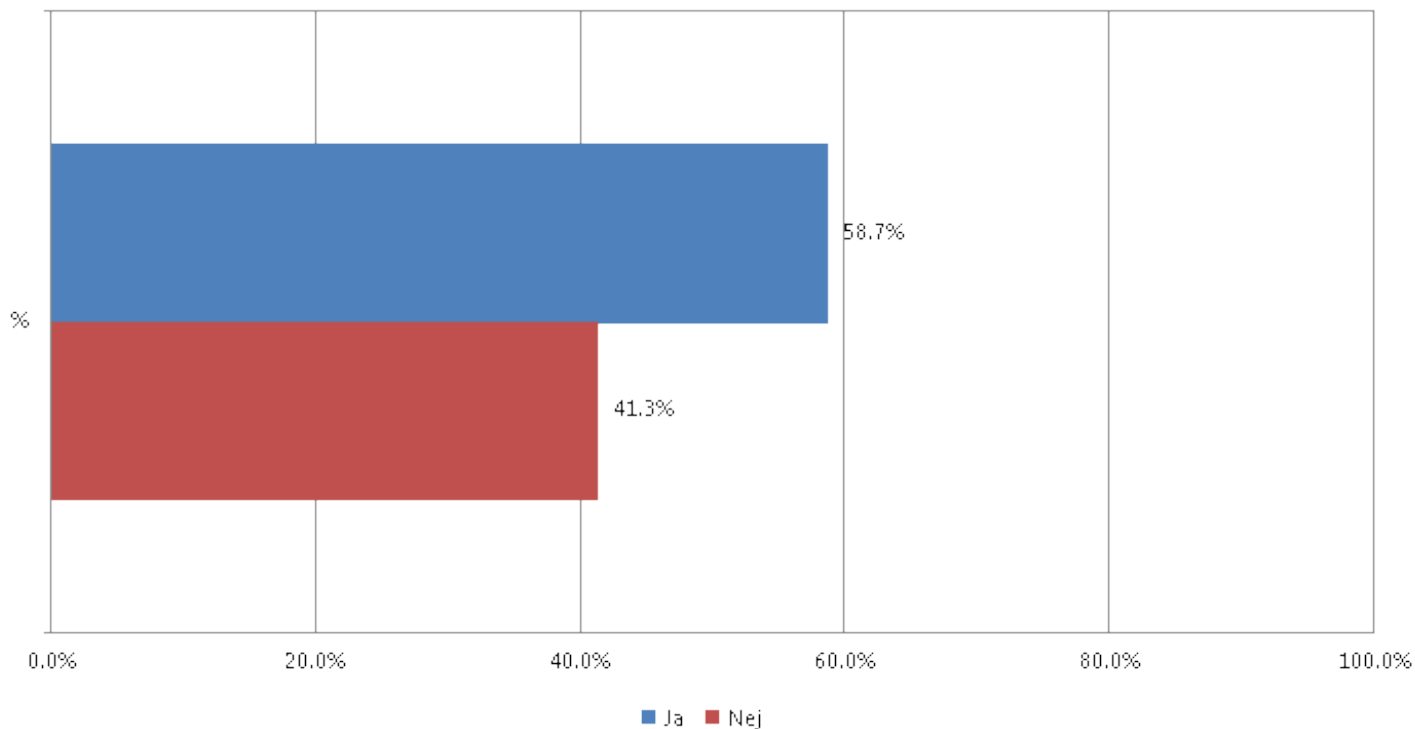
36 23. Har du under senaste året:: Genomsnitt



36 23. Har du under senaste året::	Ja, ofta		Ja, ibland		Sällan		Aldrig		Ack. svar	Genomsnitt
	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%		
a. Känt dig stressad och haft svårt att hinna med dina politiska uppdrag?	11	23,9%	22	47,8%	9	19,6%	4	8,7%	46	1,9
b. Fått kritik från din familj och vänner för att politiken tar för mycket tid?	13	28,3%	18	39,1%	5	10,9%	10	21,7%	46	2,3
c. Fått kritik från din arbetsgivare för att du går ifrån på grund av ditt politiska uppdrag?	5	10,9%	8	17,4%	7	15,2%	26	56,5%	46	3,2
d. Fått kritik från dina arbetskamrater för att du går ifrån på grund av ditt politiska uppdrag?	9	19,6%	7	15,2%	7	15,2%	23	50,0%	46	3,0
Totalt			46				2,6			

Horisontell procentberäkning

37 24. Har du som förtroendevald specialiserat dig på en eller några frågor?


37 24. Har du som förtroendevald specialiserat dig på en eller några frågor?

	Absoluta tal	%
Ja	27	58,7%
Nej	19	41,3%
Ack. svar	46	

38 Kommentar
Svar

Hälso- och sjukvården

De två sista frågorna på punkt 23. är inte relevanta för en företagare.

Jag har ansvar för olika områden

Tillgänglighet, funktionsnedsättnings och psykiatripolitiken.

Kommenterar fråga 23. Då jag är helt tjänstledig får jag ingen kritik från arbetsgivare och kollegor.

Har dock inte heltidsuppdrag i regionen.

Ambulansverksamhet

Möjligen ekonomifrågor

kollektivtrafik, internationellt,

Generalist med fokus på regional utveckling, infrastruktur o ekonomi

integrations frågor

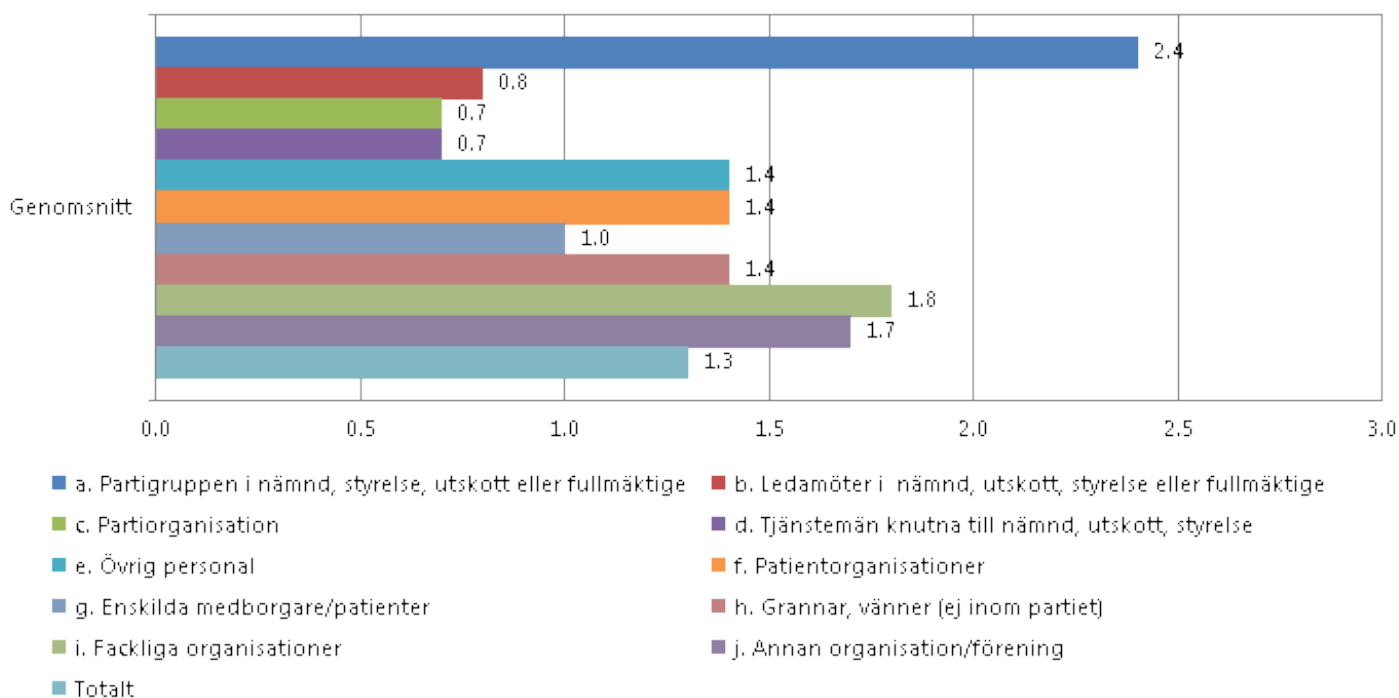
Inte frågor men områdena Hälsa och sjukvård och ekonomi

Regional Utveckling, Digitalisering och Större valfrihet inom vården

39 25. Som förtroendevald kan man vara engagerad mer i vissa frågor och ämnesområden än andra. Vilka tre frågor/ämnesområden har du ägnat mest tid och engagemang under innevarande mandatperiod?

1	2	3
Ekonomi	Sjukvård	Regional utveckling
regional utveckling	bredband	avgifter
Kultur	Sjukvård	Utbildning
x	y	z
miljö	hälsa-sjukvård	ekonomi
Hälso- och sjukvården	Folkhälsa	Lite regional utveckling
Kost	Rehab	Primärvård
tandvården	migration	komunpolitik
mitt	ditt	eget
maskineriet i fullmäktige o ansvarsprovning	jämställdhet	flykting/integration
Ekonomi/ledarskap	Infrastruktur	Personalfrågor
Hälsa och sjukvård	Demokratifrågor	Decentralisering
Kollektivtrafik/Infrastruktur	Bolagsfrågor	Övrig Regional Utveckling
sjukvårdsfrågor,spec geriatrisk , barn och unga	personalfrågor	sjukskrivningar
Tillgängligheten inom vården	Personalfrågor	Rättvis vård oavsett var man bor
hälsa och sjukvårdens tillgänglighet	Kollektivtrafikens utveckling	Europeiskt påverkansarbete
Folkhälsa	Regionförstoring	Ungas rätt
Samhällsbyggande	Ekonomi	Vård
integration	sjukvård	miljö
Patientsäkerhet	Ekonomi	Teknisk utveckling
Primärvård	Folktandvård	Övergripande
Ekonomi	Organisation	Verksamhetsstöd
Näringsliv	Folkhälsa	Hälso o sjukvård
-	-	-
Infrastruktur, bredband/fiber	Ekonomi	Allmän politiska frågor
Regional Utveckling	Regionens ekonomi	Valfrihet inom vården
Ekonomi	Primärvård	Barns rättigheter
Digital utveckling	Organisation	Folkhälsa
Personalärenden	Arbetsmiljö	Arbetsorganisation
Framtidens sjukvård, drift och finansiering	Personalpolitik och rekrytering	Patientsäkerhet
f	ff	f
Ekonomi	sjukvårdsfrågor	regional utveckling
hälsa o sjukvård	anställda	patienter
Kommunikation	organisation	Sociala
motioner	interpellationer	voteringar
Trafik- och infrastruktur	Hälso- och sjukvård	Kommunal samverkan
Vårdpolitiska frågor	Personalpolitiska frågor	Bostadspolitiska frågor
Frågor som hör till vårdvalsnämnden	tillgänglighet i sjukvården	psykiatri
revisionsfrågor	ansvarsprovning	granskningsrapporter
Regional utveckling	Hälsosam miljö	Folkhälsa
Ekonomi	Hälso och sjukvård	Region och finansplan
Ekonomi	Vårdvalet	Primärvård
regionens frågor	regionens frågor	regionens frågor
Hälso- och sjukvård	Ekonomi	Kollektivtrafik
Tillgänglighet	Assistans och LSS	Psykiatri

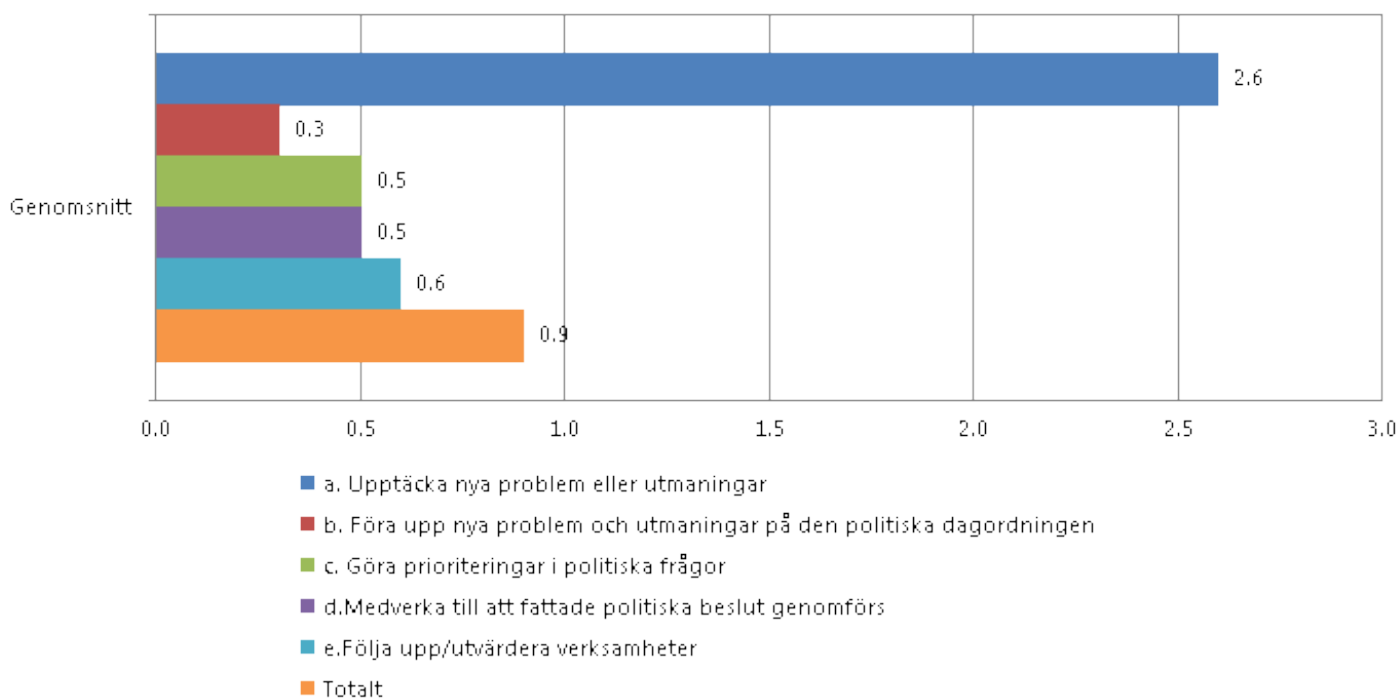
40 Tänk på EN av dessa frågor. Ta ställning till hur betydelsefullt tillgång till olika personer och organisationer varit för dig i ditt politiska arbete med denna fråga.: Genomsnitt



40 Tänk på EN av dessa frågor. Ta ställning till hur betydelsefullt tillgång till olika personer och organisationer varit för dig i ditt politiska arbete med denna fråga.:

	Mycket betydelsefulla		Ganska betydelsefulla		Mindre betydelsefulla		Inte alls betydelsefulla		Ack. svar	Genomsnitt
	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%		
a. Partigruppen i nämnd, styrelse, utskott eller fullmäktige	25	55,6%	14	31,1%	5	11,1%	1	2,2%	45	2,4
b. Ledamöter i nämnd, utskott, styrelse eller fullmäktige	19	42,2%	16	35,6%	10	22,2%	0	0,0%	45	1,8
c. Partiorganisation	20	44,4%	19	42,2%	6	13,3%	0	0,0%	45	1,7
d. Tjänstemän knutna till nämnd, utskott, styrelse	19	42,2%	20	44,4%	5	11,1%	1	2,2%	45	1,7
e. Övrig personal	12	26,7%	14	31,1%	10	22,2%	9	20,0%	45	2,4
f. Patientorganisationer	11	24,4%	13	28,9%	15	33,3%	6	13,3%	45	2,4
g. Enskilda medborgare/patienter	16	35,6%	14	31,1%	12	26,7%	3	6,7%	45	2,0
h. Grannar, vänner (ej inom partiet)	11	24,4%	12	26,7%	16	35,6%	6	13,3%	45	2,4
i. Fackliga organisationer	7	15,6%	9	20,0%	15	33,3%	14	31,1%	45	2,8
j. Annan organisation/förening	5	11,1%	14	31,1%	14	31,1%	12	26,7%	45	2,7
Totalt			45				2,2			
Horisontell procentberäkning										

41 26. Tycker du ditt engagemang som förtroendevald är betydelsefulla i några av nedanstående påståenden
När det gäller att: Genomsnitt

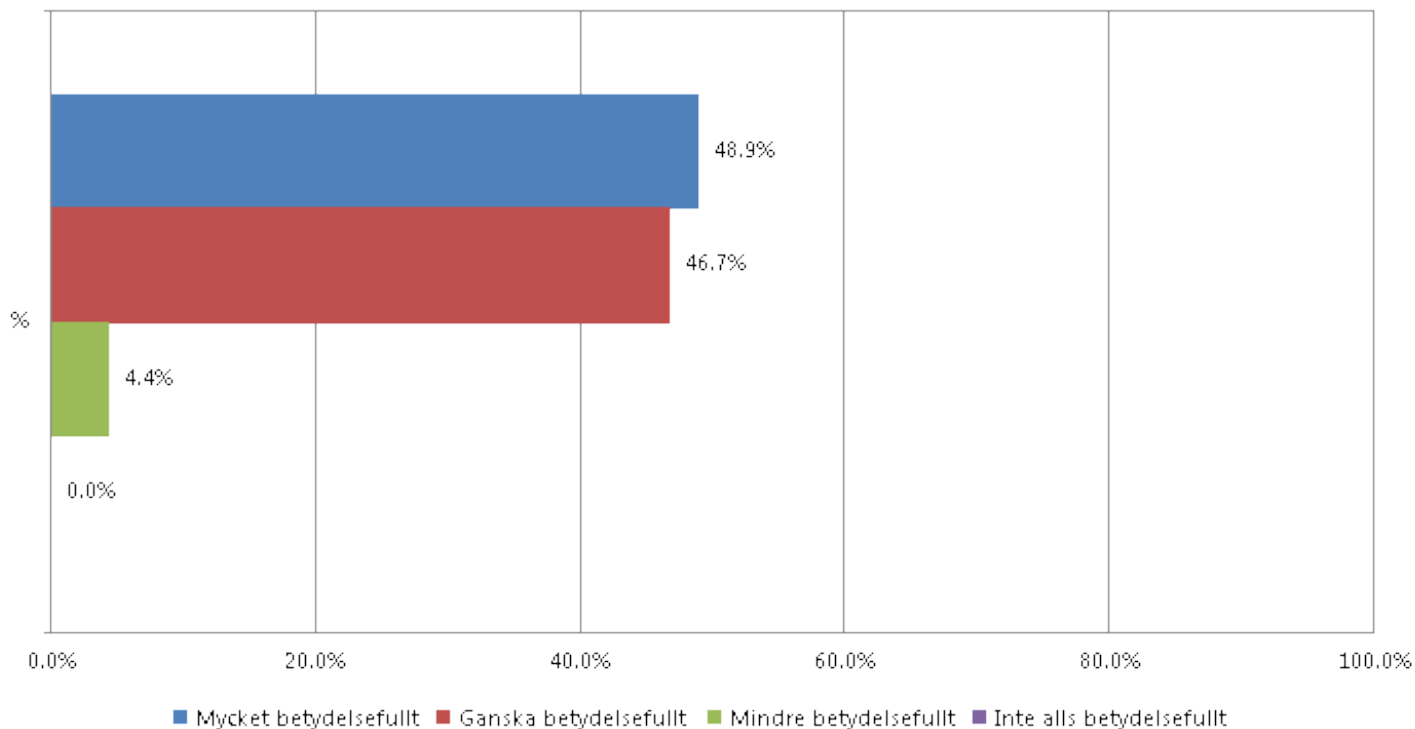


41 26. Tycker du ditt engagemang som förtroendevald är betydelsefulla i några av nedanstående påståenden När det gäller att:

	Mycket betydelsefullt		Ganska betydelsefullt		Mindre betydelsefullt		Inte alls betydelsefullt		Ack. svar	Genomsnitt
	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%	Absolut a tal	%		
a. Upptäcka nya problem eller utmaningar	31	68,9%	12	26,7%	2	4,4%	0	0,0%	45	2,6
b. Föra upp nya problem och utmaningar på den politiska dagordningen	32	71,1%	12	26,7%	1	2,2%	0	0,0%	45	1,3
c. Göra prioriteringar i politiska frågor	23	51,1%	20	44,4%	2	4,4%	0	0,0%	45	1,5
d. Medverka till att fattade politiska beslut genomförs	25	55,6%	16	35,6%	4	8,9%	0	0,0%	45	1,5
e. Följa upp/utvärdera verksamheter	26	57,8%	14	31,1%	4	8,9%	1	2,2%	45	1,6
Totalt				45				1,7		

Horisontell procentberäkning

42 27. Hur skulle du sammantaget vilja bedöma ditt arbete som förtroendevald?



42 27. Hur skulle du sammantaget vilja bedöma ditt arbete som förtroendevald?

	Absoluta tal	%
Mycket betydelsefullt	22	48,9%
Ganska betydelsefullt	21	46,7%
Mindre betydelsefullt	2	4,4%
Inte alls betydelsefullt	0	0,0%
Ack. svar	45	

43 Kommentar

Svar

Det är svårt att som fritidförtroendevald bli tillräckligt insatt i komplexa frågor. Det borde även finnas tid att sätta sig in hur man löser våra utmaningar på andra håll. Men krav på att politiken ska spara så finns risken att vi inte hinner sätta oss in i frågorna tillräckligt vilket ökar risken för att knappa resurserna äts upp nationella riktlinjer etc. Samt att vi inte hinner träffa de människor som vi ska representera våra medborgare i detta stora län. Man vill alltid göra mer än vad som är möjligt.

Jag känner att det jag gör är viktigt.

Vi skall ju vara befolkningens företrädare i organisationen och se till att skattemedlen används på mest effektiva sätt.

Diplomatisk

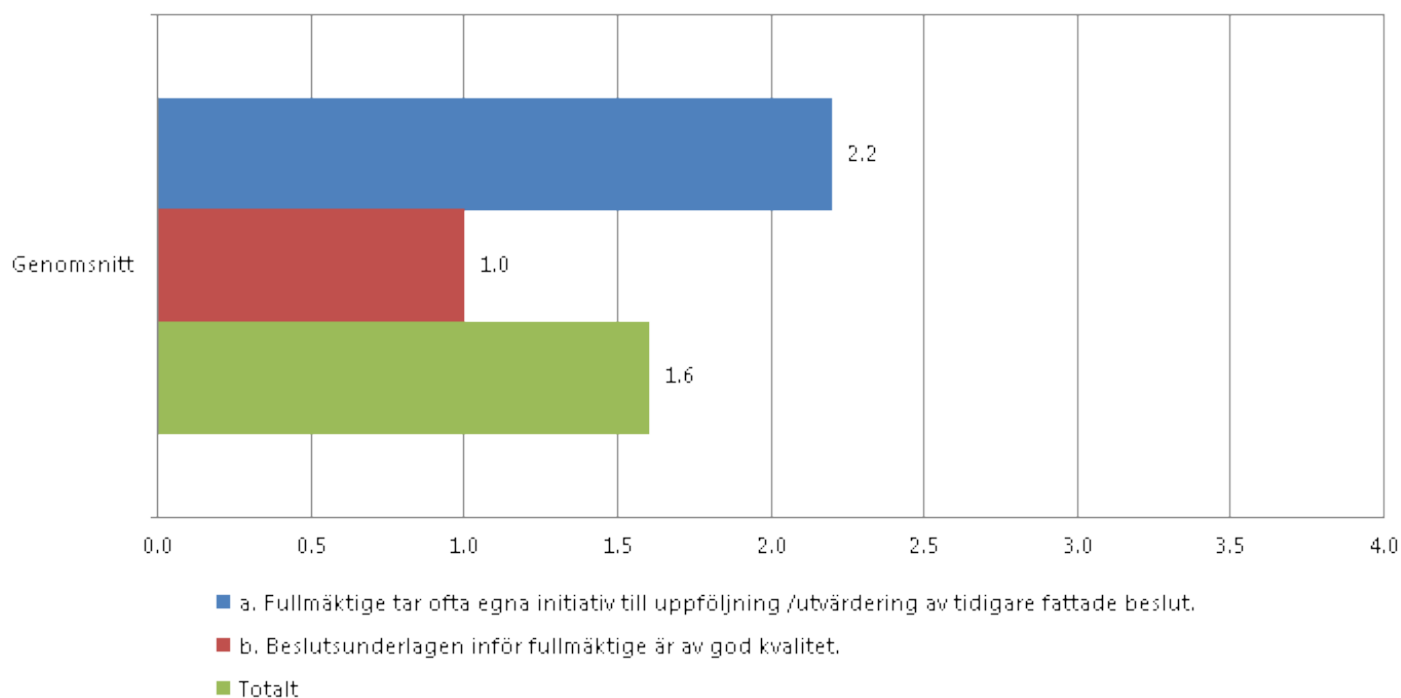
frågorna 25-27 förstår jag absolut inte vad de har för relevans och värde när det handlar om att utvärdera den politiska organisationen. Så jag har svaret enbart för att komma vidare. Så svaren är betydelselösa!

Utmanade och mycket krävande men också mycket intressant givande och tom roligt!

ff

44 28. Vad kännetecknar det politiska arbetet i fullmäktige? Vi vill be dig ta ställning till några påståenden::

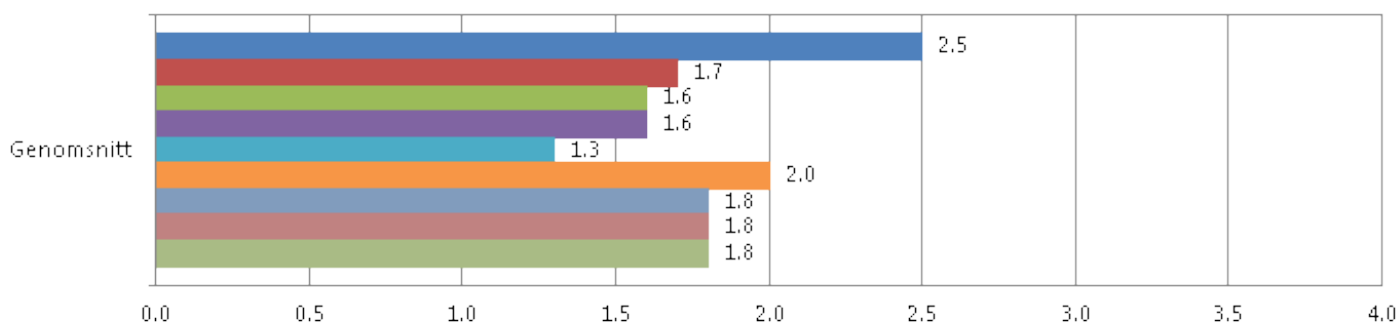
Genomsnitt



44 28. Vad kännetecknar det politiska arbetet i fullmäktige? Vi vill be dig ta ställning till några påståenden::	Instämmer helt och hållet		Instämmer i stort sett		I stort sett motsatt åsikt		Helt motsatt åsikt		Inget svar/kan inte bedöma		Ack. svar	Genomsnitt
	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%		
a. Fullmäktige tar ofta egna initiativ till uppföljning /utvärdering av tidigare fattade beslut.	5	11,1%	14	31,1%	18	40,0%	3	6,7%	5	11,1%	45	2,2
b. Beslutsunderlagen inför fullmäktige är av god kvalitet.	10	22,2%	30	66,7%	3	6,7%	1	2,2%	1	2,2%	45	2,0
Totalt											45	2,1

Horisontell procentberäkning

45 29. En av intentionerna med den politiska organisationen är att de förtroendevalda och verksamheten ska fungera ihop. Vi vill be dig ta ställning till följande påståenden:: Genomsnitt



- a. Samspelet mellan de förtroendevalda och verksamheterna fungerar bra.
- b. Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvarig för styrning och uppföljning av sina verksamheter.
- c. Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att utöva sin uppsiktsplikt över övriga nämnders, förbunds bolags och föreningars verksamheter.
- d. Nämnderna har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvariga för styrning och uppföljning av sina verksamheter.
- e. Ansvarsfördelningen mellan förtroendevalda och tjänstemän är tydliga.
- f. Tjänstemän agerar ofta på de förtroendevaldas ansvarsområden.
- g. De förtroendevaldas roll begränsas ofta till att godkänna tjänstemännens förslag.

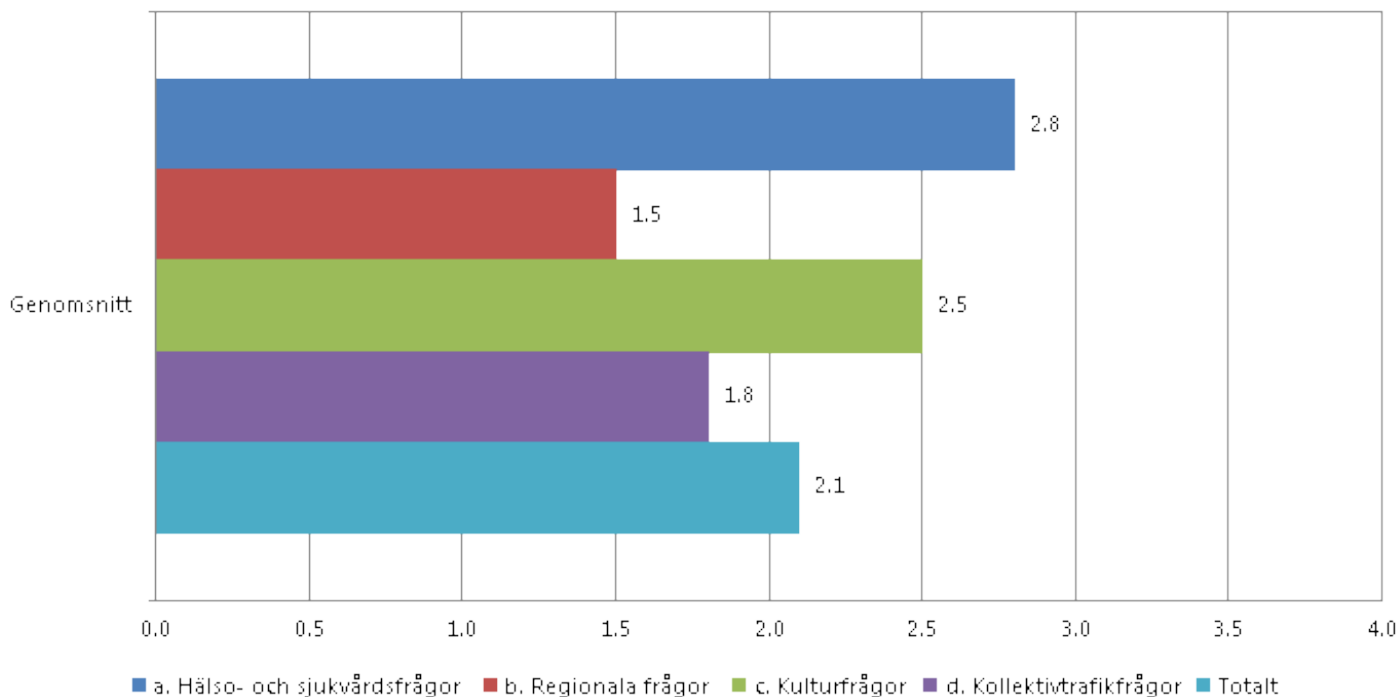
45 29. En av intentionerna med den politiska organisationen är att de förtroendevalda och verksamheten ska fungera ihop. Vi vill be dig ta ställning till följande påståenden::

	Instämmer helt och hållet		Instämmer i stort sett		I stort sett motsatt åsikt		Helt motsatt åsikt		Inget svar/kan inte bedöma		Ack. svar	Genomsnitt
	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%		
a. Samspelet mellan de förtroendevalda och verksamheterna fungerar bra.	3	6,7%	26	57,8%	11	24,4%	0	0,0%	5	11,1%	45	2,5
b. Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvarig för styrning och uppföljning av sina verksamheter.	6	13,3%	15	33,3%	15	33,3%	3	6,7%	6	13,3%	45	2,7
c. Regionstyrelsen har tillräckligt utrymme för att utöva sin uppsiktsplikt över övriga nämnders, förbunds bolags och föreningars verksamheter.	8	17,8%	17	37,8%	13	28,9%	1	2,2%	6	13,3%	45	2,6
d. Nämnderna har tillräckligt utrymme för att fungera som ansvariga för styrning och uppföljning av sina verksamheter.	6	13,3%	22	48,9%	8	17,8%	0	0,0%	9	20,0%	45	2,6
e. Ansvarsfördelningen mellan förtroendevalda och tjänstemän är tydliga.	10	22,2%	22	48,9%	7	15,6%	3	6,7%	3	6,7%	45	2,3
f. Tjänstemän agerar ofta på de förtroendevaldas ansvarsområden.	4	8,9%	15	33,3%	14	31,1%	3	6,7%	9	20,0%	45	3,0
g. De förtroendevaldas roll begränsas ofta till att godkänna tjänstemännens förslag.	1	2,2%	18	40,0%	18	40,0%	5	11,1%	3	6,7%	45	2,8
h. Tjänstemännen följer de förtroendevaldas beslut.	3	6,7%	23	51,1%	9	20,0%	2	4,4%	8	17,8%	45	2,8
Totalt					45				2,7			

Horisontell procentberäkning

46 30. Förekommer det att du får ta emot synpunkter på regionpolitikfrågor direkt från enskilda medborgare?:

Genomsnitt



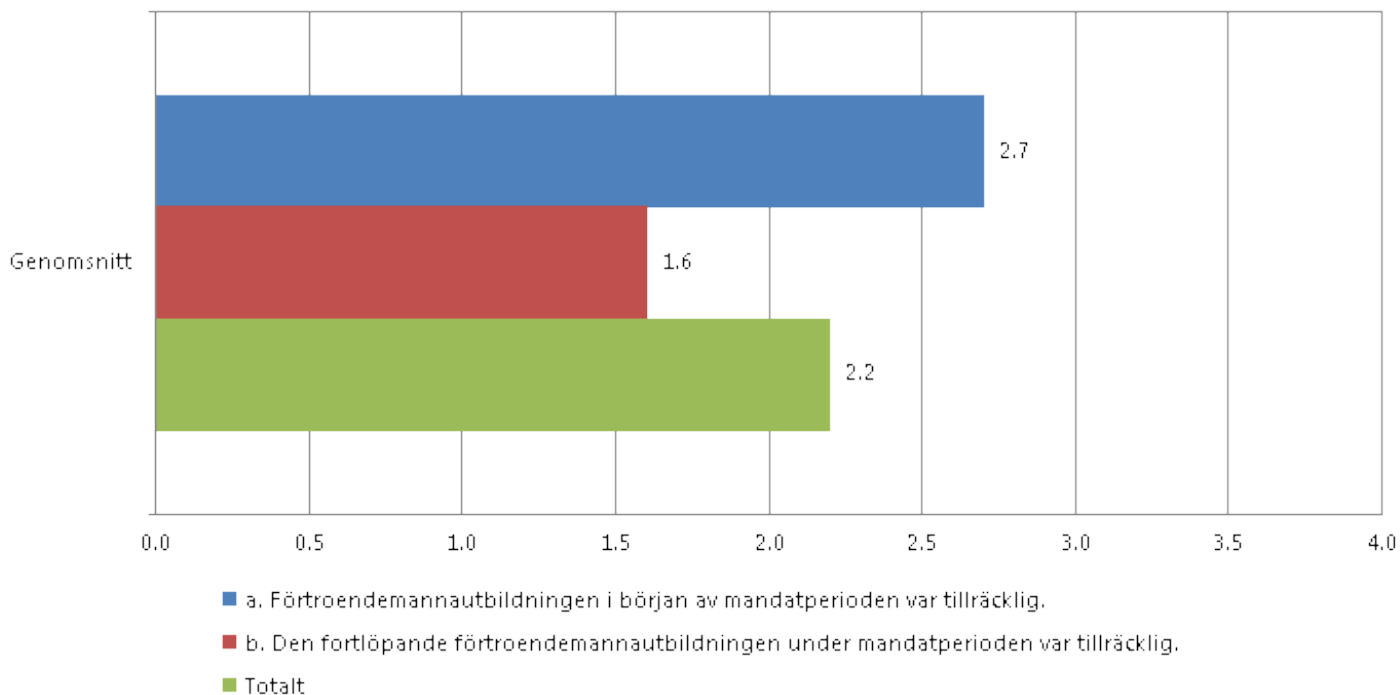
46 30. Förekommer det att du får ta emot synpunkter på regionpolitikfrågor direkt från enskilda medborgare?:

	Dagligen		Någon gång per vecka		Någon gång per månad		Någon gång per år		Aldrig		Ack. svar	Genomsnitt
	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%		
a. Hälsa- och sjukvårdsfrågor	10	22,7%	18	40,9%	11	25,0%	5	11,4%	0	0,0%	44	2,8
b. Regionala frågor	4	9,1%	21	47,7%	10	22,7%	9	20,5%	0	0,0%	44	2,5
c. Kulturfrågor	1	2,3%	7	15,9%	13	29,5%	15	34,1%	8	18,2%	44	3,5
d. Kollektivtrafikfrågor	5	11,4%	12	27,3%	16	36,4%	7	15,9%	4	9,1%	44	2,8
Totalt					44				2,9			

Horisontell procentberäkning

47 31. I vilka sammanhang möter du medborgare med vilka du diskuterar eller samtalar om regionpolitiskafrågor? Kryssa för ett eller flera alternativ.:	I samband med partimöte		I samband med offentligt informationsmöte		I samband med medborgardialog		I samband med möten i föreningslivet		I samband med mitt arbete		I samband med träffar i grannskapet		Jag får brev		Jag blir uppringd		På fritiden		Ack sva r	Ge ms nitt
	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%	Abs olu ta tal	%		
	a. Hälso- och sjukvårdsfrågor	35	77,8%	25	55,6%	18	40,0%	19	42,2%	23	51,1%	23	51,1%	17	37,8%	15	33,3%	25		
b. Regionala utvecklingsfrågor	36	80,0%	22	48,9%	14	31,1%	13	28,9%	15	33,3%	12	26,7%	10	22,2%	8	17,8%	20	44,4%	45	4,2
c. Kulturfrågor	25	61,0%	7	17,1%	8	19,5%	10	24,4%	13	31,7%	11	26,8%	9	22,0%	4	9,8%	18	43,9%	41	4,7
d. Kollektivtrafikfrågor	29	70,7%	19	46,3%	16	39,0%	19	46,3%	14	34,1%	17	41,5%	13	31,7%	9	22,0%	21	51,2%	41	4,6
Tot alt							45						4,6							
Horisontell procentberäkning																				

48 32. I början av varje mandatperiod erbjuds de förtroendevalda utbildning. Vi ber dig ta ställning till följande påståenden:: Genomsnitt

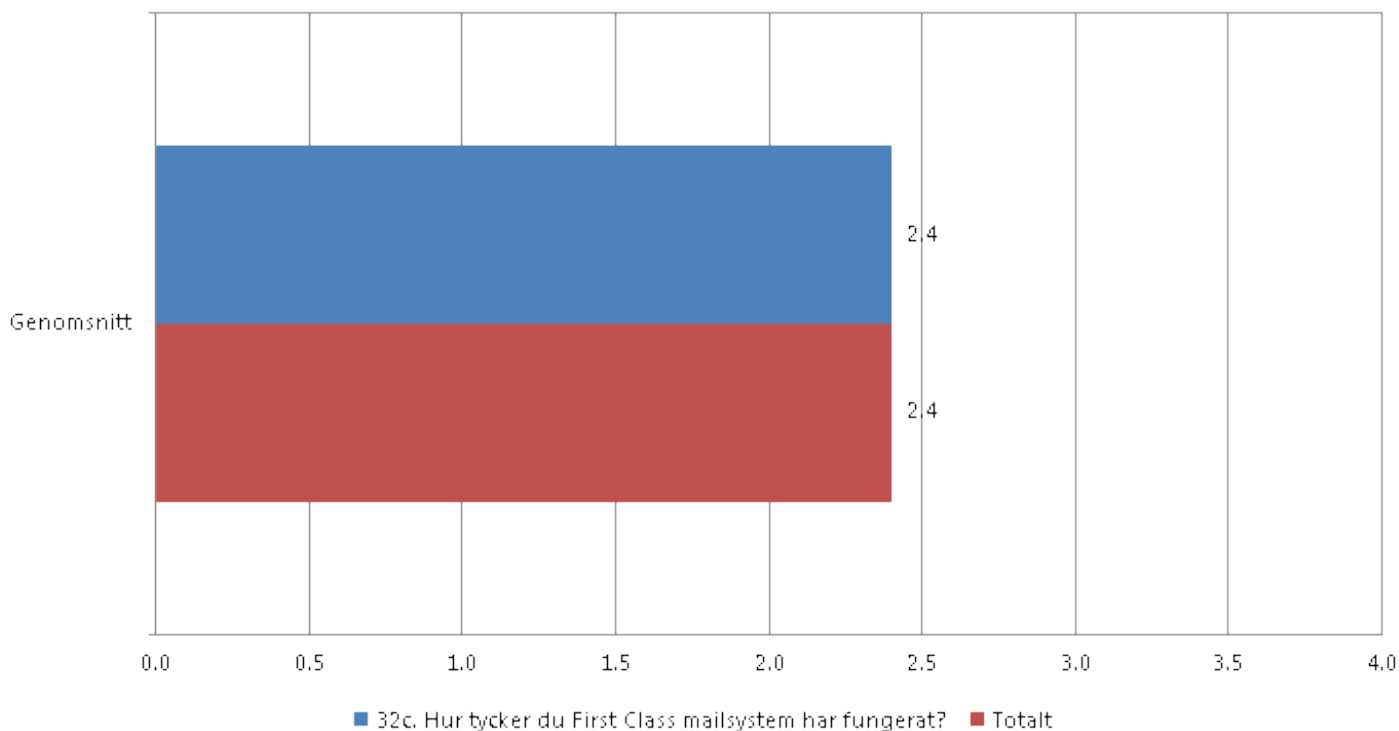


48 32. I början av varje mandatperiod erbjuds de förtroendevalda utbildning. Vi ber dig ta ställning till följande påståenden::	Instämmer helt och hållet		Instämmer i stort sett		I stort sett motsatt åsikt		Helt motsatt åsikt		Inget svar/kan inte bedöma		Ack. svar	Genomsnitt
	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%		
a. Förtroendemannautbildningen i början av mandatperioden var tillräcklig.	8	17,8%	25	55,6%	8	17,8%	0	0,0%	4	8,9%	45	2,7
b. Den fortlöpande förtroendemannautbildningen under mandatperioden var tillräcklig.	5	11,1%	22	48,9%	11	24,4%	2	4,4%	5	11,1%	45	2,6
Totalt					45				2,7			

Horisontell procentberäkning

49 Kommentar	Absoluta tal	%
Mycket bra	7	20,0%
Ganska bra	28	80,0%
Ack. svar	35	

50 c. Hur tycker du First Class mailsystem har fungerat?: Genomsnitt



50 c. Hur tycker du First Class mailsystem har fungerat?:	Mycket bra		Ganska bra		Ganska dåligt		Mycket dåligt		Inget svar/kan inte bedöma		Ack. svar	Genomsnitt
	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%		
32c. Hur tycker du First Class mailsystem har fungerat?	7	15,6%	13	28,9%	17	37,8%	8	17,8%	0	0,0%	45	2,4
Totalt					45				2,4			

Horisontell procentberäkning

51 Kommentarer

Svar

Kasst

Ålderdomlig

Det är toppen med de olika konferenserna / grupperna i First Class

För få aktiva

Känns omodernt, krångligt, svårt att hitta, gammalt.

Sådär

Sen är frågan huru ofta det används av politikerkollegor. Bra att ha allt samlat på ett ställe.

Gammalmodigt och omodernt, svårt att få att fungera i mobila enheter. Dags att skrota!

Mycket föråldrat system. Svårigheter att läsa mail på android telefoner

Omodernt! Många dokument - särskilt interna - är alldeles för stora och mailboxen blir ständigt full.

Dags att byta

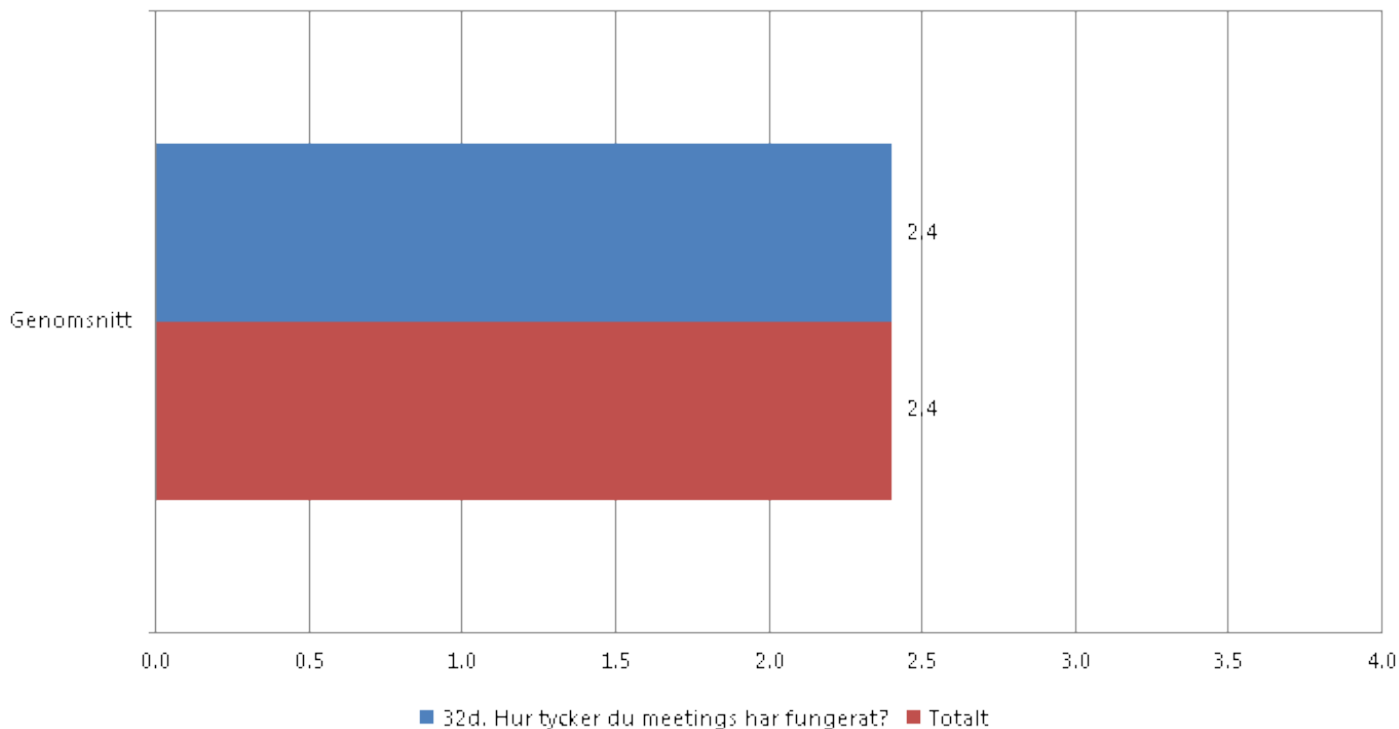
Osmidigt

bra

Konferenserna fungerar dåligt eftersom det är få förtroendevalda som går in och kollar och läser inlägg. För kontakt med anställda i regionen fungerar mailen bra.

Omodernt!

52 d. Hur tycker du meetings har fungerat?: Genomsnitt



52 d. Hur tycker du meetings har fungerat?:	Mycket bra		Ganska bra		Ganska dåligt		Mycket dåligt		Inget svar/kan inte bedöma		Ack. svar	Genomsnitt
	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%	Absoluta tal	%		
32d. Hur tycker du meetings har fungerat?	9	20,0%	20	44,4%	5	11,1%	1	2,2%	10	22,2%	45	2,4
Totalt				45						2,4		
Horisontell procentberäkning												

53 Kommentarer

Svar

Egentligen är det handlingarnas uppbyggnad som är problemet. Det är svårt att följa ett ärende då de består av flera olika dokument. Det är dessutom svårt att hitta förslag till beslut och det blir mycket klickande och skrollande

Krängligt att få överblick på ärendena och öppna dom.

För tidigt för att utvärdera.

Får ingen ordning på anteckningar och att kunna göra bokmärken för att snabbt hitta. Men läsa går bra.

Lite bökigt, men det kan vara en uppfostringsfråga.

skapligt

Nytt system, krävs mer tid.

54 33. Vad behöver göras för att vi ska komma vidare med utvecklingen av regionens politiska organisation? Vilka konkreta förändringar skulle du vilja föreslå för att göra ditt uppdrag mera klart, tydligt och meningsfullt?

Svar

Klara och tydliga ansvarsförhållanden och mandat, "både mellan tjänstemän och politik, men även mellan utskott, nämnd och styrelse.

Bättre system för uppföljning av politiskt fattade beslut.

Utbildning kontinuerligt. Teambuilding mellan fullmäktige och styrelse för att få samspel och förståelse, det måste vara roligt också.

Parlamentarism. Jag har nu hört att det går att köra det som försök. Tidigare har jag hört att det inte går, men nu andra signaler. Vill att det utreds.

Försök minska antalet politiker. 51 i fullmäktige skulle räcka.

Det jag har skrivit i övriga kommentarfält.

Z

Mer politisk tid. Tydligare skiljelinje. Det är politiken som styr. Bättre förståelse i organisationen för vad politisk styrning är. Stå upp för politikens villkor.

Klarare styrning från styrelsen. Den bör ha det övergripande styrnings och ekonomiansvaret. Något orga måste vara "det ledande".

Bättre information.

Skapa en politisk ledning som har överblick över verksamheterna. Det kan betyda att olika hälso- och sjukvårdsområden för en "egen" politisk organisation, ex primärvård. Styrelsen har en för stor kaka idag och det gör att överblicken blir endast ytlig med några nålstick i verksamheterna.

Mer tid för styrelse- och nämndsuppdrag

Anställa en skribent som kan göra korta sammanfattningar av ärendena. Nu drunknar man!

..

Uppdraget behöver tydliggöras mer.

Avsätta rejält med tid för de som är förtroendevalda, det är stora områden och kräver mer tid än man tror.

I utredningen "En kommunallag för framtiden" (SOU 2015:24) föreslås att kommuner och landsting på försök ska kunna införa så kallat majoritetsstyre.

Det tror jag skulle vitalisera arbetet i både fullmäktige och i styrelsen. Dessutom skulle ansvaret bli mycket tydligare.

Jag skulle gärna se att regionstyrelsen blir övergripande styrelse som sköter uppsikt och beredning till fullmäktige och att det inrättas en hälso- och sjukvårdsnämnd parallellt med RUN. Detta skulle sprida ansvaret för olika politiska frågor och ge Hälso- och sjukvården bättre utrymme i en egen nämnd.

Jag har redan beskrivit att regionen behöver en annan politisk organisation. Det går inte blanda regionstyrelse och hälso&sjukvårdsnämnd, det blir ekonomin som blir lidande vilket är uppenbart.

En helt annan politisk organisation, bl a högre specialiseringsgrad, men även en ny struktur gentemot kommunerna.

engagera sig mer

Jag tror att det behövs fler politiker som har procentuell tid så att man kan bättre fördela ansvarsområdena. Infrastrukturutskottet i RUn känns ibland överflödigt. Ärendena ska ibland vandra i utskott, AU, RUN, RS och RF vilket gör att det blir väldigt långa ledtider för ett ärende. Engagemanget hos övrig RUn blir ej heller å stort. Jag tycker det vore bättre att bara ha ett AU som delas in i speciella ansvarsområden och där varje ledamot får arvoderad tid. Kostnaden blir inte så mycket större och det blir mer effektivt. Enda nackdelen är att det kanske blir längre alternativt fler AU-möten

Renodlad regionstyrelse, en hälso och sjukvårdsnämnd och en regionalutvecklingsnämnd, alternativt en regionstyrelse med hela verksamhetsansvaret och utskott. Inga nämnder

Allmän politiska diskussioner, var är vi? Var är vi på väg?

Tjänstemännen finns för HELA politiken och inte endast för majoritetsföreträdare.

Ett majoritetsskifte

?

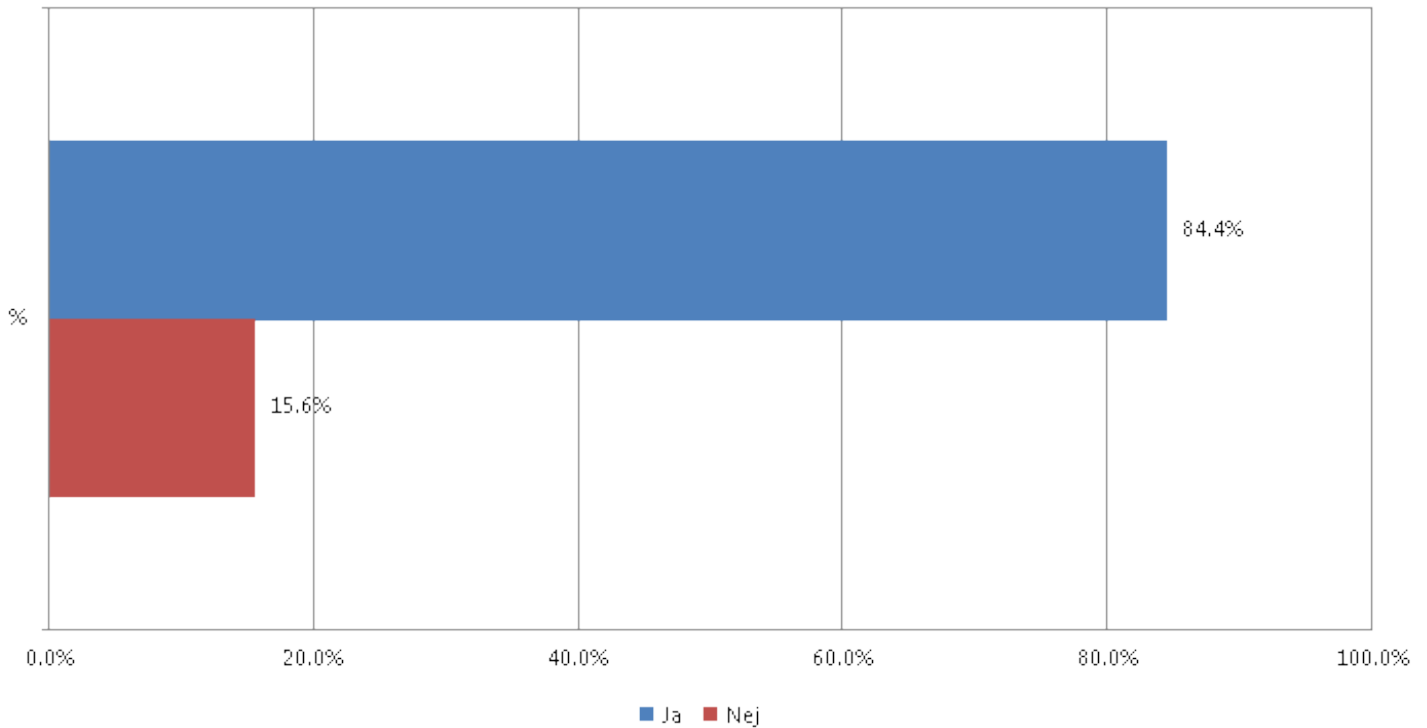
Styrelsens beslut påverkar nämndens verksamhet utan att de vet om det. Vilket kan tyda på kunskaps brist alt för komplext uppdrag.

Sjukvårdsuppdraget bör inte ligga på styrelsen. Upplever att tjänstemän i regionen får informera om samma saker i olika nämnder/styrelse, vilket kan effektiviseras till samordnade info tillfällen och halvdagars sammanträden istället.

,mlm

x

55 34. Skulle du vilja fortsätta som förtroendevald i regionen även nästa mandatperiod?



55 34. Skulle du vilja fortsätta som förtroendevald i regionen även nästa mandatperiod?

	Absoluta tal	%
Ja	38	84,4%
Nej	7	15,6%
Ack. svar	45	

56 35. Övriga synpunkter du vill framföra.

Svar

Det beror inte på att jag inte trivs. Jag trivs alldeles utmärkt, men var sak har sin tid och det är viktigt att inte klänga sig kvar tills man blir utburen. Jag vill gärna göra något annat de år jag har kvar och kan.

Se möjligheter inte problem

Blev förvånad när jag återinträdde i organisationen. Mycket kontroll - lite tillit.. Fundersam över styrsystemet, alltså hur verksamheten styrs. Anser att politiken behöver mer av administrativ hjälp. Vi bör fundera över hur de förtroendevalda har det - både de som är heltidare och de som är fritidspolitiker. Svårt att förena med ett civilt arbete. Alla anställda bör skolas i att arbeta i en politiskt styrd organisation. Det skulle politikerna kunna göra. Fullmäktiges presidium tex. några gånger per år.

Kanske

Beror på om hälsan står mig bi. Åldern börjar att ta ut sin rätt.

Lycka till med omorganisationen!

Tycker denna enkät har ett märkligt fokus!

Dåligt arbetsklimat.

För mycket populism.

Alldeles för lite konstruktivt arbete och beslut.

Det är en orimligt hög nivå på arvodering av RS. Totalt blir det flera hundra % till RS. RUN har nästan lika många om inte lika långa sammanträden och där är bara tre ledamöter arvoderade. RUN har fler ansvarsområden även om de inte är lika tunga. Det är Kollektivtrafik, infra, kultur, näring, skolor, bolag mm

Enkäten är inte fulländad. Fem frågor var orelevanta samt idagens läge är mycket kommunikation via mail, sms, Facebook, messenger, Twitter (brev känns förlegat) -sociala medier

Iköl

Utförd av: Region Jämtland Härjedalen (jamt)

Organisationsnamn: Region Jämtland Härjedalen

Utförandedatum: 12-06-2017 08:57:52

Antal svar: 49

Antal inbjudna respondenter (via e-post): 129

Procentandel svar: 38,0%